

Klankbordgroep Werk en Inkomen

Cliëntenraad Wassenaar, Cliëntenraad Voorschoten, Participatieraad Leidschendam-Voorburg

Aan

Gemeente Leidschendam-Voorburg
t.a.v. de Voorzitter van het Overleg met de
Klankbordgroep Werk en Inkomen
De heer W.C.M. Zwanenburg
Postbus 905
2270 AX VOORBURG

Voorburg 27 september 2013

Betreft *Advies Beleidsplan Doelmatig Handhaven*

Uw brief van -

Uw kenmerk -

Bijlage -

c.c. -

Geachte heer Zwanenburg,

Namens de drie in de kop van deze brief genoemde adviesraden vraag ik uw aandacht voor het volgende.

De Klankbordgroep heeft meegedacht in de ontstaansgeschiedenis van de beleidsnota "Informatiegestuurd Handhaven". Het uiteindelijk daaruit ontstane Beleidsplan Doelmatig Handhaven bevat veel elementen die uit onze inbreng zijn overgenomen. De Klankbordgroep heeft daardoor meer inzicht gekregen in de problematiek.

Uit het beleidsplan spreekt nu een heldere visie: handhaving is noodzakelijk om de duidelijke reden dat fraude niet mag lonen. Een goed Preventieplan voorkomt veel werk voor de gemeente en ellende voor de klant. Het is een realistische visie, met oog voor wat haalbaar is bij deze doelgroep.

De Klankbordgroep stelt vast dat het minimumbedrag dat bestuursrechtelijk gevorderd mag worden is verhoogd van € 10.000,- naar € 50.000,-. Dat betekent dat er meer geld door de gemeente zelf en niet via de strafrechter geïnd moet worden. Dit kost veel inspanning (en dus geld) van de gemeente.

Het is dus lonend om

- de fraude niet te laten oplopen (vroegtijdige signalering)
- lik op stuk beleid toe te passen waarvan een waarschuwend werking uit gaat.

Welke middelen gaat de gemeente hiervoor inzetten? Preventie en koppeling van gegevens met die van andere instanties lijkt voor de hand te liggen. Dit wordt nog qua uitvoering uitgewerkt in een Controleplan.

De Klankbordgroep verwacht bij het ontstaan daarvan ook betrokken te worden.

Preventie begint bij goede communicatie met de klanten, zodat men weet wat de rechten en plichten inhouden.

N.a.v. de tekst in § 3.3.3 ("De inzet van communicatie tijdens 1 op 1 contacten met belanghebbenden is van even groot belang als de landelijke voorlichtingscampagne") en § 4.0 ("... terwijl er voor deze soort van handhavingsactiviteiten minder middelen zullen zijn.") benadrukt de Klankbordgroep een waardevolle inbreng te kunnen leveren. De Klankbordgroep adviseert ook om met het oog op vroegsignalering samen te werken met diverse andere maatschappelijke organisaties.

De beleidsnota gaat nu gelukkig niet mee in de landelijke trend om uitkeringsgerechtigden automatisch als "fraudeurs" of "onwilligen" af te schilderen. Er blijft gelukkig oog voor de persoonlijke omstandigheden van de klant. Dit kwam ook reeds tot onze tevredenheid tot uiting in de Verordening Boete bij Recidive waarover u reeds op 7 maart jl. ons advies ontving.

Zonder afbreuk te doen aan de noodzaak tot betrouwbare controles benadrukt de Klankbordgroep dat de gemeente zeer behoedzaam en prudent moet omgaan met de in §4.1 genoemde controlemiddelen als “tips van burgers en/of instanties”, “huisbezoeken” en “heimelijke waarnemingen” temeer daar deze begrippen nog niet optimaal zijn gedefinieerd.

Het stemt tegelijk tot tevredenheid dat de gemeente alert blijft op de eventuele zorgvraag bij de klant. De uitvoering hiervan is straks in handen van de consulenten. De Klankbordgroep gaat ervan uit dat er meegedacht kan worden bij de ontstaansgeschiedenis van het daarvoor benodigde protocol.

De Klankbordgroep heeft ten aanzien van de Beleidsregels Bestuurlijke boete, de Afstemmingsverordening en de Beleidsregels Terug- en Invordering tot dusver naar tevredenheid kunnen meedenken. Toch benadrukken wij nogmaals dat ambtenaren zich bewust moeten zijn van de hierin genoemde hardheidsclausules en de mogelijkheden tot individualisering die deze in bovengenoemde context bieden.

Daar waar de gemeente beleidsvrijheid heeft adviseert de Klankbordgroep ook om maatregelen zodanig onderling af te stemmen dat deze leiden tot de gewenste gedragsverandering van de klant zonder dat deze daardoor dieper in de problemen raakt.

Samenvattend is ons advies over de aard en inhoud van de beleidsnota positief met de kanttekening dat de uitvoering ervan nog aandacht vraagt.

Wellicht ten overvloede wijs ik u er op dat er van de zijde van de afzonderlijke raden desgewenst nog een apart advies aan het eigen gemeentebestuur kan komen.

Ik hoop u hiermee voorlopig voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Mathias den Exter Bc
H.o.n. Secretaris Klankbordgroep W&I