

Eindverslag van de inspraakprocedure op de Wmo-nota Vitale verbindingen – Wmo-beleid Leidschendam-Voorburg 2008-2010

1. Inleiding	5
2. Overzicht van de gevolgde inspraakprocedure	5
3. Ingediende zienswijzen	6
4. Verslag Inspraakprocedure	7
Klankbordgroep	7
Stichting Senioren-Belangen (SSB)	7
Stichting RFvO Haaglanden	8
5. Participatieraad	8
Stichting Platform gehandicapten Leidschendam-Voorburg	8
Nederlandse Vereniging Voor Slechthorenden NVVS	9
Stichting RFvO Haaglanden	10
GGZ Haagstreek	10
Stichting Buddy netwerk	10
Seniorenraad Leidschendam-Voorburg	11
Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)	12
Vidomes	12
Cliëntenraad Leidschendam Voorburg	12
C. Scharroo Voorburg	12
6. Prestatieveld 1 Sociale samenhang: Binding en burgerschap	13
Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg	13
Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS	14
Stichting RfvO Haaglanden	15
GGZ Haagstreek	16
Stichting Buddy netwerk	16
Seniorenraad Leidschendam-Voorburg	16
Clientenraad	16
Vidomes	17
C. Scharroo Voorburg	18
7. Prestatieveld 2 Preventieve ondersteuning jeugd	18
Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg	18
Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS	18
Stichting RfvO Haaglanden	19
GGZ Haagstreek	19
Stichting Buddy netwerk	19
Seniorenraad Leidschendam-Voorburg	19
Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)	19
Clientenraad	19
Vidomes	19
C. Scharroo Voorburg	20

8. Prestatieveld 3 Informatie, Advies en Clientenondersteuning	20
Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg	20
Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS	21
Stichting RFvO Haaglanden	22
GGZ Haagstreek	23
Stichting Buddy netwerk	23
Seniorenraad Leidschendam-Voorburg	24
Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)	24
Vidomes	24
Clientenraad	24
C. Scharroo Voorburg	25
9. Prestatieveld 4: Ondersteuning Mantelzorgers en (zorg)vrijwilligers	26
Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg	26
Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS	27
Stichting RfVO Haaglanden	27
GGZ Haagstreek	27
Stichting Buddy netwerk	28
Seniorenraad Leidschendam-Voorburg	28
Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)	29
Stichting Senioren Belangen Leidschendam-Voorburg SSB	35
Brief van 19 februari	36
Vidomes	36
Clientenraad Sociale Zaken	36
C. Scharroo Voorburg	37
10. Prestatieveld 5 en 6: Algemene en individuele voorzieningen	37
Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg	37
Nederlandse Vereniging Voor Slechthorenden NVVS	38
Stichting Buddy netwerk	39
Seniorenraad Leidschendam-Voorburg	39
Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)	40
C. Scharroo Voorburg	41
Stichting Senioren Belangen Leidschendam-Voorburg SSB	41
11. Prestatieveld 7, 8, 9 Ondersteuning voor psychisch sociaal kwetsbaren	42
Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg	42
Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS	42
Stichting RFvO Haaglanden	42
GGZ Haagstreek	42
Stichting Buddy netwerk	44
Seniorenraad Leidschendam-Voorburg	44
Clientenraad	44
Vidomes	45
C. Scharroo uit Voorburg	45
P. Hendrickx Platform Haagse Cliënten organisaties GGZ P	46

12. Programma woonservicezones	47
Vidomes	47
Stichting Senioren Belangen Leidschendam-Voorburg SSB	47
13. Conclusie	48

1. INLEIDING

Ten behoeve van de besluitvorming over het meerjarig Wmo-beleid 2008-2012 in de gemeente Leidschendam-Voorburg, hebben wij een eindverslag van de inspraakprocedure opgesteld.

Overeenkomstig artikel 5 van de inspraakverordening Leidschendam-Voorburg bevat dit verslag:

- een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure;
- een weergave van de zienswijzen die tijdens de inspraak naar voren zijn gebracht;
- een reactie op de zienswijzen, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het beleidsvoornemen wordt overgegaan.

2. OVERZICHT VAN DE GEVOLGDE INSPRAAKPROCEDURE

Op 5 maart 2008 heeft het college besloten de conceptversie van de Wmo-nota Vitale verbindingen vrij te geven voor de inspraak van 7 maart 2008 tot en met 3 april 2008.

De conceptversie van de Wmo-nota Vitale verbindingen is ter inzage gelegd op de volgende plaatsen:

- Servicecentrum Voorburg (Raadhuisstraat 47a)
- Servicecentrum Leidschendam (Koningin Wilhelminalaan 2)
- Tevens is het mogelijk gemaakt de tekst van internet te downloaden.

Op donderdag 13 maart 2008 is het besluit bekend gemaakt in de gemeenterubriek. Ook op gemeentelijke website is een bericht geplaatst de inspraakmogelijkheid op de concept- Wmo-nota Vitale verbindingen. Hierbij wordt vermeld gedurende welke periode de nota ter inzage ligt en op welke wijze de zienswijzen kenbaar gemaakt kunnen worden.

Op de monitoren in de servicecentra is een bericht geplaatst over de inspraakmogelijkheid op de concept- Wmo.

Daarnaast is er een brief uitgegaan met een folder / folders (totaal 3000) over de inhoud van de nota naar:

- Aanwezigen Wmo-buffet
- Klanten Zorgloket (Wmo)
- Klankbordgroep, cliëntenraden
- Raadsgroep jongeren
- Mantelzorgers aangesloten bij steunpunt mantelzorg
- Vrijwilligers via vrijwilligerspunt (evenementen, bijeenkomsten)
- Intermediaren
- WoeJ (aantal medewerkers van)
- Wijkservicecentra
- Informatiewinkels Leidschendamcentrum en Prinsenhof

Artikel 4 lid 1 van de inspraakverordening schrijft een inspraaktermijn van vier weken voor. Doordat in de verzending van de brieven vertraging is gelopen is aan degene die daarom gevraagd hebben de termijn van de inspraak verlengd tot vijf weken. Op 15 april 2008 zijn er 12 zienswijzen ingediend.

Ter afronding van de inspraak is een eindverslag opgemaakt.

3. INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

De volgende schriftelijke reacties zijn binnen gekomen van:

- Platform gehandicapten (2008/8807)
- Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden (2008/9124)
- Stichting RFvO Haaglanden (2008/9450)
- GGZ Haagstreek (2008/9631)
- Stichting Buddy Netwerk (2008/9592)
- Stichting Seniorenraad Leidschendam-Voorburg (2008/9339)
- Regionale mantelzorg organisatie Haaglanden (2008/10084)
- Vidomes (2008/9912)
- Cliëntenraad (2008/9573)
- C. Scharroo Voorburg (2008/9745)
- P. Hendrickx (Platform Haagse Cliënten organisaties GGZ P. (2008/))
- Stichting Senioren Belangen Leidschendam-Voorburg SSB (2008/))

Eerst wordt een gereageerd op de opmerkingen die betrekking hebben op de procedure. Daarna worden de reacties en het commentaar daarop weergegeven in volgorde van de indeling van de nota.

4. VERSLAG INSPRAAKPROCEDURE

Klankbordgroep

Reactie:

De klankbordgroep laat weten dat zij tot hun spijt niet in staat zijn te reageren op de conceptnota Vitale verbindingen:

Bij brief van vrijdag 14 maart wordt de concept Wmo-nota toegezonden aan de leden van de Klankbordgroep die het stuk in de loop van de daaropvolgende week ontvangen.

Mede op instigatie van enkele leden van de Klankbordgroep wordt een overleg met de Klankbordgroep georganiseerd op 26 maart. Daar wordt de concept Wmo-nota niet inhoudelijk besproken. Na het overleg is de zaal beschikbaar voor de leden van de Klankbordgroep om onderling te bezien op welke wijze zij hun inspraak over de concept Wmo-nota vorm zullen geven. Gelet op het feit dat de inspraaktermijn afloopt op 4 april, constateren de aanwezige leden van de Klankbordgroep dat het praktisch gezien onmogelijk is om alsnog tijdig een advies namens de Klankbordgroep te formuleren en aan het college uit te brengen.

Antwoord:

De gemeente erkent dat zaken niet zo gelopen zijn zoals had gemoeten en heeft getracht de Klankbordgroep tegemoet te komen door na afloop van het Klankbordoverleg aan de groep de gelegenheid te bieden om gezamenlijk te overleggen over de nota. Gekozen is om voor het overleg (gemeente- klankbordgroep) de nota op dat moment niet te geagenderen, maar de gelegenheid te geven voor onderling overleg.

Om de Klankbordgroep toch in de gelegenheid te stellen om te kunnen reageren op de Wmo-nota is de termijn waarop de inspraak reacties binnen moet zijn te verlengd tot 11 april 2008. De klankbordgroep heeft hiervan geen gebruikgemaakt maar de organisaties hebben wel afzonderlijk gereageerd. Met de Klankbordgroep is op 14 april overleg gevoerd o.a. over de conceptverordening voor de op te richten Participatieraad. Aan de Klankbordgroep wordt op 28 april de gelegenheid geboden om (onderling) opnieuw de aangepaste conceptverordening te bespreken. De opmerkingen van de Klankbordgroep zijn in de conceptverordening betrokken. En er is nog een overleg gepland op 14 mei ter voorbereiding op de Commissievergadering.

Stichting Senioren-Belangen (SSB)

Reactie:

De SSB schrijft dat de conceptnota niet naar haar is toegezonden en dat de SSB eveneens niet om advies is gevraagd. Door middel van brieven van de Klankbordgroep en Seniorenraad was SSB er op geattendeerd dat er door de gemeente de mogelijkheid was gegeven te reageren op de conceptnota Vitale Verbindingen. SSB meent na ontvangst van de nota nog tenminste 3 tot 6 weken nodig te hebben voor een gedegen advies op de nota.

Antwoord:

De conceptnota is wel naar SSB leden gestuurd, maar niet naar het secretariaat van de SSB. De SSB participeert ook in de Klankbordgroep. Het secretariaat van de SSB heeft nog een aantal conceptnota's ontvangen. De gemeente heeft SSB laten weten de besluitvormingsprocedure van de nota niet uit te stellen in afwachting van een advies van de SSB. De vaststelling van nota door de Raad hangt samen met de voorstellen voor het Wmo-beleid in de Voorjaarsnota.

Afgesproken is dat de SSB nog met een nagezonden advies komt dat betrokken wordt in het besluitvormingsproces.

Stichting RFvO Haaglanden

Opmerking:

De conceptnota is op 7 maart 2008 voor inspraak vrijgegeven, pas een week later worden betrokken organisaties daar door toezending van de conceptnota op de geattendeerd. De RFvO vindt de inspraakprocedure onzorgvuldig en vindt dat de mogelijkheid tot inspraak onnodig belemmert. De RFvO neemt zonder meer aan dat de gemeente reacties die later dan 4 april binnengekomen zonder beperken in haar overwegingen betreft.

Antwoord:

Alle reacties tot en met 13 april 2008 zijn door de gemeente meegenomen; de verwerking daarvan is te lezen in dit verslag.

Platform Haagse Cliënten organisaties GGZ P

Opmerking:

Het Platform Haagse Cliënten organisaties heeft overleg gemist met andere deskundig of betrokken leden van de Klankbordgroep Wmo om kennis te nemen van hun visie op de andere prestatievelden.

Antwoord:

Wij trachten hier aan tegemoet te komen door met de Klankbordgroep te overleggen voorafgaande aan de Commissie vergadering waarin de nota opnieuw besproken wordt.

5. PARTICIPATIERAAD

Stichting Platform gehandicapten Leidschendam-Voorburg

Vooraf:

Het platform heeft eerder een reactie gegeven op het conceptvoorstel Participatieraad nadat zij hierover via de klankbordgroep was geïnformeerd. De gemeente heeft over de Participatieraad met de belangenverenigingen gesproken en heeft de conceptverordening Participatieraad aan de Klankbordgroep voorgelegd. Deze conceptverordening wordt ook met de belangenverenigingen besproken.

Opmerking

De op te richten Participatieraad zal volgens de nota bestaan uit twee raden; de deelraad sociale zaken en de deelraad maatschappelijke ondersteuning.

Naar onze mening behoort een zeer aanzienlijk deel van het Wmo-beleidsterrein tot het taakgebied van het Platform Gehandicapten. Naar onze mening zouden wij zeker twee leden op voordracht moeten leveren voor de Participatieraad in plaats van een, zoals het er momenteel naar uitziet.

Antwoord:

De samenstelling van de kamer Maatschappelijk ondersteuning zal zodanig breed zijn er op alle onderdelen geadviseerd kan worden. Aan het Platform zal gevraagd worden om 2 leden voor te dragen voor de Participatieraad.

Opmerking:

Wij zouden het aantal leden van de deelraad maatschappelijke ondersteuning willen verhogen van 6-9 zetels naar 10- 12 zetels.

Antwoord:

Wij hebben geluisterd naar de reacties van de belangengroepen en gaan er nu vanuit dat de kamer maatschappelijke ondersteuning zal bestaan uit 7–9 leden inclusief de voorzitter. Wij stellen voor de Deelraad Maatschappelijke ondersteuning volgende samenstelling voor:

- 2 leden uit en/of affiniteit met doelgroep ouderen, voorgedragen door de Seniorenraad;
- 2 leden uit en/of affiniteit met doelgroep van mensen met een lichamelijke beperking, voorgedragen door het Platform gehandicapten;
- 1 lid uit en/of affiniteit met doelgroep van mensen met een verstandelijke beperking;
- 1 lid uit en/of affiniteit met doelgroep mantelzorgers;
- 3 (ervarings)deskundige leden komende uit en/of affiniteit hebbende met een of enkele van de andere Wmo-doelgroepen (jeugd, geestelijke gezondheidszorg).

Vraag

Het regelmatig overleggen en meedenken met ambtenaren en wethouder missen wij een beetje in de voorstellen. Er wordt de nadruk gelegd op gevraagd en ongevraagd advies, terwijl juist voor het meedenken, in de voorbereidingsfase van een beleidsstuk de opmerkingen van een ervaringsdeskundige heel nuttig kunnen zijn. Wat is er tegen om de burgerparticipatie Wmo formeel zowel een overleg- als een adviesfunctie te geven?

Antwoord:

De gemeente onderschrijft het belang van burgerparticipatie en hecht ook veel waarde aan het betrekken van ervaringsdeskundigen bij beleidsvoorbereiding en zal daar ook zeker gebruik van maken. In de opzet van de Participatieraad is in deze behoefte tot (informele) gedachtenwisseling met ambtenaren en portefeuillehouders voorzien.

Vraag:

Wij onderschrijven dat het voor de kwaliteit van de advisering noodzakelijk is om de Participatieraad adequaat te faciliteren, en we vinden het terecht dat de bestaande adviesraden en de Klankbordgroep Wmo bij de uitwerking van een en ander worden betrokken. Maar in dit verband hebben we wel een vraag, namelijk of dit gevolgen heeft voor de subsidie van het Platform Gehandicapten.

Antwoord:

In ieder geval tot en met 2010 heeft de facilitering van de Participatieraad geen gevolgen voor de subsidie voor het Platform Gehandicapten.

Nederlandse Vereniging Voor Slechthorenden NVVS

Opmerking:

De Participatieraad moet geen loutere adviesraad worden die gevraagd en ongevraagd het college en raad zal adviseren. De NVVS beveelt de gemeente aan om uitdrukkelijk in de verordening over de Participatieraad op te nemen dat de relevante stukken in beginsel onmiddellijk na de eerste vaststelling door het College ter vertrouwelijke kennisneming worden toegezonden aan de Participatieraad, die daarover dan overleg kan voeren met de gemeente en de betrokken raadscommissie.

Antwoord:

Bij relevante zaken zal de Participatieraad vooraf advies gevraagd worden en het advies van de Participatieraad meegenomen worden in de besluitvorming. Na vaststelling door het college van een

relevant besluit wordt de Participatieraad altijd expliciet daarover geïnformeerd. De Participatieraad komt bovendien op de verzendlijst te staan van de gemeentelijke stukken.

Opmerking:

De NVVS onderschrijft de opzet van de Participatieraad waarin gewerkt wordt met 2 kamers. Gezien de breedheid van het terrein Maatschappelijke ondersteuning vindt de NVVS het voorgestelde aantal leden te klein.

Antwoord:

Wij hebben geluisterd naar de reacties van de belangengroepen en gaan er nu vanuit dat de kamer maatschappelijke ondersteuning zal bestaan uit 7–9 leden inclusief de voorzitter. Wij stellen voor de Deelraad Maatschappelijke ondersteuning volgende samenstelling voor:

- 2 leden uit en/of affiniteit met doelgroep ouderen, voorgedragen door de Seniorenraad;
- 2 leden uit en/of affiniteit met doelgroep van mensen met een lichamelijke beperking, voorgedragen door het Platform gehandicapten;
- 1 lid uit en/of affiniteit met doelgroep van mensen met een verstandelijke beperking;
- 1 lid uit en/of affiniteit met doelgroep mantelzorgers;
- 3 (ervarings)deskundige leden komende uit en/of affiniteit hebbende met een of enkele van de andere Wmo-doelgroepen (jeugd, geestelijke gezondheidszorg).

Opmerking:

De faciliteiten die aan de Participatieraad ter beschikking gesteld worden moeten goed zijn, korte communicatielijnen met de gemeente.

Antwoord:

In de verordening wordt geregeld dat voor de Participatieraad een contactambtenaar wordt aangesteld.

Opmerking:

De Participatieraad mag niet geconfronteerd worden met belemmeringen die maken dat mensen met beperkingen niet kunnen deelnemen aan een overleg met de Participatieraad.

Antwoord: Wij zullen de Participatieraad hierin zoveel mogelijk trachten te faciliteren door vaste, goed toegerustte vergaderruimte beschikbaar te stellen.

Stichting RFvO Haaglanden

Opmerking:

De RFvO vindt het belangrijk dat in de voorgestelde adviesraden plaats is voor ervaringsdeskundigheid.

Antwoord:

In de profielschets voor leden van de Participatieraad zal zeker ervaringsdeskundigheid een rol spelen. Deze profielschets wordt voor advies voorgelegd aan de leden van de Klankbordgroep.

GGZ Haagstreek

Heeft geen opmerkingen gemaakt over participatie en de Participatieraad.

Stichting Buddy netwerk

Heeft geen opmerkingen gemaakt over participatie en de Participatieraad.

Seniorenraad Leidschendam-Voorburg

Vooraf:

De Seniorenraad heeft eerder een reactie gegeven op het conceptvoorstel Participatieraad nadat zij hierover via de Collegeflits was geïnformeerd. De gemeente heeft over de Participatieraad met de belangenverenigingen gesproken en heeft de conceptverordening over de Participatieraad aan de Klankbordgroep voorgelegd. Deze conceptverordening wordt ook met de belangenverenigingen besproken.

Opmerking:

De Seniorenraad is ongelukkig met het voorstel om de participatieraad Wmo te combineren met Sociale zaken en vervolgens weer tot deelraden te komen. Een (onnodig) gevolg van deze brede participatieraad is het wijzigen van de huidige adviesstructuur van de 3 ingestelde adviesorganen.

Antwoord:

Wij menen dat een brede, gezamenlijke adviesraad de afstemming tussen de verschillende aanpalende beleidsterreinen versterkt en daardoor tot efficiency en krachtiger adviezen leidt. De positie van de brede adviesraad ten opzichte van het gemeentebestuur en het veld wordt ook aanzienlijk sterker dan wanneer er sprake blijft van verschillende adviesraden, met mogelijke verdeelde adviezen over soms overlappende terreinen. Bovendien biedt een gezamenlijke adviesraad de mogelijkheid de (beschikbare) faciliteiten en ondersteuning op een hoger niveau te brengen. Hiermee ontstaat de mogelijkheid voor een sterke onafhankelijke adviesraad voor de brede maatschappelijke sector voor welzijn, zorg en inkomensondersteuning.

Opmerking:

De Seniorenraad is het niet eens met voorgestelde zetelverdeling tussen de kamer sociale zaken en de kamer maatschappelijke ondersteuning (40% - 60%) terwijl ouderen met 20% tevreden moeten zijn.

Antwoord:

Belangen van ouderen worden ook vertegenwoordigd in de kamer Sociale zaken. Er zijn immers veel ouderen die rond het minimum leven waarvoor financiële ondersteunende maatregelen worden getroffen. Daarnaast hoeft men nog niet "oud" te zijn om de belangen van senioren te kunnen behartigen.

Opmerking:

De seniorenraad is van mening dat de wettelijk vastgelegde invloed van burgers beter tot zijn recht komt met een compact platform met vertegenwoordigers van alle Wmo-doelgroepen en een participatieniveau van coproduceren. De bestaande adviesstructuur hoeft dan niet te worden gewijzigd.

Antwoord:

Wij menen dat een brede, gezamenlijke adviesraad de afstemming tussen de verschillende aanpalende beleidsterreinen versterkt en daardoor tot efficiency en krachtiger adviezen leidt. De positie van de brede adviesraad ten opzichte van het gemeentebestuur en het veld wordt ook aanzienlijk sterker dan wanneer er sprake blijft van verschillende adviesraden, met mogelijke verdeelde adviezen over soms overlappende terreinen. Bovendien biedt een gezamenlijke adviesraad de mogelijkheid de (beschikbare) faciliteiten en ondersteuning op een hoger niveau te brengen. Hiermee ontstaat de mogelijkheid voor een sterke onafhankelijke adviesraad voor de brede maatschappelijke sector voor welzijn, zorg en inkomensondersteuning.

Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)

Aandachtspunt:

Een deskundige belangenbehartiging in de te vormen Participatieraad.

Antwoord:

In de Deelraad Maatschappelijke ondersteuning zal tenminste één deskundige belangenbehartiger voor Mantelzorgers zitting hebben.

Vidomes

Heeft geen opmerkingen gemaakt over participatie en de Participatieraad.

Cliëntenraad Leidschendam Voorburg

Opmerking:

Het kan niet genoeg worden gezegd: aan participatie gaat informatie vooraf.

De Cliëntenraad heeft ervaren dat de opzet van de Wmo-buffetten succesvol is en het advies is dan ook om daar mee door te gaan.

Communicatie met inwoners van buitenlandse herkomst blijft extra zorg vragen; daarbij is meer van belang dat de gemeente zich er van vergewist of de boodschap over en weer wordt begrepen, dan er een principekwestie van te maken welke taal men gebruikt. De Cliëntenraad pleit voor extra aandacht voor het betrekken van deze burgers bij het Wmo-beleid en daar waar mogelijk, permanente adviesraden en ad hoc werk- en projectgroepen in te zetten als “coproducent” en ze op die manier van het begin af aan bij de beleidsvorming te betrekken.

Antwoord:

De gemeente zal zeker bijkomsten zoals de buffetten blijven organiseren. Wij onderstrepen het belang van burgers te betrekken bij de vorming van beleid en wij zullen dat op vele manieren doen op een wijze die het beste past bij het onderwerp. In de lijn met het gemeentelijk beleid zullen we geen informatie in andere talen dan het Nederlands publiceren. Door gebruik te maken van intermediars en met de zelforganisaties bijeenkomsten voor specifieke doelgroepen te organiseren wordt getracht relevante informatie bij alle burgers te krijgen.

Opmerking:

Participatieraad

De Cliëntenraad constateert met voldoening dat er goed geluisterd is naar zijn wensen en opvattingen, zoals die in het verleden zijn verwoord. Dat komt het meest tot uitdrukking in dat deel van het voorstel, waarin wordt uitgegaan van twee afzonderlijke deelraden, Deelraad Sociale zaken en Deelraad maatschappelijke ondersteuning.

Antwoord:

De gemeente heeft met de Cliëntenraad over het conceptvoorstel van de Participatieraad gesproken en zal ook over de verdere uitwerking van de te vormen raad met de belangenverenigingen bespreken.

C. Scharroo Voorburg

Heeft geen opmerkingen gemaakt over participatie en de Participatieraad.

Platform Haagse Cliënten organisaties GGZ P

Heeft geen opmerkingen gemaakt over participatie en de Participatieraad.

Stichting Senioren Belangen Leidschendam-Voorburg

Opmerking:

Ingaande op het concept voorstel voor de Participatieraad merkt SSB op dat SSB een belangenbehartigersorganisatie is over een hele breedte betreffende zaken voor ouderen. SSB is van mening dat SSB om hun werk goed te kunnen doen om die reden in beide deelraden een zetel dient te hebben.

Antwoord:

Beide deelraden moeten een zo'n evenwichtig mogelijke afspiegeling zijn van de doelgroepen van de Wmo en cliënten van Sociale zaken. Om recht te doen aan de continuïteit van de cliëntenparticipatie zoals deze zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld zal de Participatieraad zoveel als mogelijk bestaan uit leden van de bestaande adviesraden en leden van de Klankbordgroep. Een profielschets voor leden en voorzitter van de Participatieraad voldoen moet nog worden opgesteld.

6. PRESTATIEVELD 1 SOCIALE SAMENHANG: BINDING EN BURGERSCHAP

Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg

Reactie:

Op straat/ buurt/ wijkniveau wil de gemeente de afstand tussen o.a. jong en oud en mensen mét en zonder een beperking verkleinen. Dit ondersteunen wij.

In dit verband willen wij op een aspect wijzen dat vaak wordt vergeten. Wil dit kunnen slagen, dan is er een infrastructuur nodig die vriendelijk is voor ouderen en mensen met beperkingen. Een infrastructuur die rollatorvriendelijk is, rolstoelvriendelijk, scootmobielvriendelijk, maar ook vriendelijk voor doven, voor slechthorenden, voor blinden, voor slechtzienden, enz.

Antwoord:

De gemeente onderkent dat een goede toegankelijkheid van het openbaar gebied en de openbare gebouwen een belangrijke voorwaarde voor de maatschappelijke participatie van ouderen en mensen met een beperking is. Ook de lokale Wonen-, Welzijn- en Zorgaanbieders zijn hiervan doordrongen. In het programma Woonservicezones is toegankelijkheid dan ook onderwerp van bijzondere aandacht. De werkgroep Toegankelijkheid van uw stichting heeft in de afgelopen periode diverse knelpunten in beeld gebracht. Een planmatige aanpak om deze knelpunten op te lossen wordt in de komende periode opgesteld en uitgevoerd. Een constructieve samenwerking met de werkgroep toegankelijkheid van het Platform Gehandicapten is ook in deze fase van belang. Ook wordt onderzocht of de informatie over de toegankelijkheid van gebouwen digitaal (via een website) kan worden aangeboden.

Reactie:

Bij het voorkomen en tegengaan van het sociale isolement van buurtbewoners dient rekening te worden met het wetenschappelijk onderbouwde gegeven dat van de grote chronische aandoeningen het de slechthorendheid is die het meest tot vereenzaming leidt. In geval van eenzaamheid dient dus te worden nagegaan of er oorzakelijk verband is met boorproblemen. Zo ja, dan kan vervolgens, eventueel in samenspraak met vrijwilligers van de Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden (NVVS), worden gezien welke weg in het concrete geval het beste kan worden bewandeld om de betrokkene te helpen.

Antwoord:

De gemeente zal bij de start van de sociale wijkaanpak in contact treden met de NVVS om te bespreken hoe slechthorenden het best kunnen worden betrokken in de sociale wijkaanpak.

Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS

Sociale wijkaanpak:

Opmerking:

De uitdrukking 'mensen mét en zonder een beperking' is veelomvattend en daarom rijkelijk vaag. Wij zien hier graag uitdrukkelijk genoemd de mensen met een lichamelijke handicap (de gehandicapten uit de oude Wvg) en de mensen met een zintuiglijke handicap (zoals slechthorenden en doven, blinden en slechtzienden).

Antwoord:

De formulering is met opzet zo gekozen. Onder 'mensen met een beperking' rekenen we niet alleen de lichamelijke-, de zintuiglijke en verstandelijk gehandicapten, maar ook ouderen die vereenzamen, nieuw- en oudkomers met een inburgeringsachterstand en mensen met psychische problemen. Kortom iedereen die zonder informele- en/of formele ondersteuning niet volwaardig kan meedoen aan alle aspecten van de samenleving.

Reactie:

De wijkcentra dienen toegankelijk en bruikbaar te zijn voor lichamelijke en zintuiglijke gehandicapten. Wat de slechthorenden betreft, gaat het dan om een goed werkende geluidsversterking annex ringleiding in één of meer van de zalen, en, afhankelijk van het soort activiteiten die er voor de burgers worden georganiseerd, om andere hulpmiddelen die aan slechthorenden voor die activiteiten beschikbaar kunnen worden gesteld.

Niet alleen de wijkcentra dienen toegankelijk en bruikbaar te zijn voor lichamelijke en zintuiglijke gehandicapten, maar de hele wijk, inclusief de verzorgingsinstellingen, ziekenhuizen, artspraktijken, winkels, e.d. in de wijk. Beschikt de gemeente over overzichten van de stand van zaken m.b.t. toegankelijk en bruikbaarheid, zodat bekeken kan worden of alles in orde is dan wel welke verbeteringen nog kunnen worden aangebracht? Zo niet, is de gemeente dan bezig met een inventarisatie zodat deze overzichten gemaakt kunnen worden?

Antwoord:

De gemeente onderkent dat een goede toegankelijkheid van het openbaar gebied en de openbare gebouwen een belangrijke voorwaarde voor de maatschappelijke participatie van mensen met een beperking is. Ook de lokale Wonen-, Welzijn- en Zorgaanbieders zijn hiervan doordrongen. In het programma Woonservicezones is toegankelijkheid dan ook onderwerp van bijzondere aandacht. De werkgroep Toegankelijkheid van het Platform Gehandicapten heeft in de afgelopen periode de knelpunten in de openbare gebouwen en het openbaar gebied in beeld gebracht. Er is dus een inventarisatie gemaakt. Mogelijk kan deze op onderdelen nog worden geactualiseerd en aangevuld door de NVVS. Een planmatige aanpak om de knelpunten op te lossen wordt in de komende periode opgesteld en uitgevoerd. Ook wordt onderzocht of de informatie over de toegankelijkheid van gebouwen digitaal (via een website) kan worden aangeboden.

Vraag :

Wordt bij de laagdrempelige activiteiten met een element van ontmoeting van stichting Woej rekening gehouden met de problemen van slechthorenden? Juist ouderen hebben in hun sociale

contacten daar vaak problemen. Zijn de subsidievoorwaarden zodanig geformuleerd dat Woej hieraan inderdaad gehouden is?

Antwoord:

Woej organiseert deze ontmoetingsactiviteiten in vier wijk- en dienstencentra.

Wijkcentrum 'De Groene Loper' beschikt over een ringleiding. De gemeente heeft met stichting Woej afgesproken dat dienstencentrum Noord, De Schuitejager en wijkcentrum Oranjehoek voor het eind van 2009 ook kunnen beschikken over een ringleiding.

Vraag:

Het gebrek aan assertiviteit bij vele gehandicapten, zeker bij slechthorenden, en het schrijnend tekort aan vrijwilligers, met name in patiëntenorganisaties, zullen tot gevolg hebben dat er te weinig initiatieven en ideeën uit die hoek zullen komen, minder dan feitelijk nodig zijn. Hoe denkt de gemeente aan dit probleem het hoofd te bieden? Naar ons idee ligt er bij de wijkwethouder, de wijkmanager en de wijkopbouwwerker een speciale verantwoordelijkheid voor die aspecten in de sociale wijkaanpak die juist van belang zijn voor de mensen in de wijk die, om wat voor reden dan ook, onvoldoende voor hun belangen opkomen. Is de gemeente bereid deze verantwoordelijkheid ook uitdrukkelijk zo te benoemen en vast te leggen?

Antwoord:

De opbouwwerkers krijgen onder andere de opdracht om wijkbewoners die normaal gesproken niet op de voorgrond treden, op te sporen en zo mogelijk actief te betrekken in de sociale wijkaanpak. Deze opdracht wordt vastgelegd in de prestatieafspraken tussen de gemeente en stichting Woej (aanbieder van het opbouwwerk).

Stichting Rfvo Haaglanden

Opmerking:

In de nota is op geen enkele plaats specifiek aandacht voor mensen met een verstandelijke beperking en dat vinden we een groot gemis. Dat gemis is in het bijzonder zichtbaar in de passages over de inclusieve samenleving, maar bij bijvoorbeeld ook bij de onderdelen over de bestrijding van de eenzaamheidsproblematiek.

Reactie:

Met de sociale wijkaanpak wil de gemeente onder andere de vereenzaming van haar inwoners bestrijden. Deze buurt/wijkgerichte aanpak richt zich niet specifiek op ouderen of mensen met een verstandelijke beperking, maar op alle buurtbewoners die eenzaam zijn of dreigen te worden.

Opmerking:

Met name artikel 4, onderdeel d van de Wmo vraagt om een doordening vanuit het perspectief van de verstandelijk gehandicapte. Het 'ontmoeten van medemensen en op basis daarvan aangaan van sociale verbanden' betekent in het specifieke geval van verstandelijk gehandicapten bijvoorbeeld ondersteuning bij netwerkvorming (mede ter voorkoming van eenzaamheid en isolement) en ondersteuning bij deelname aan sociale activiteiten (sport, cultuur, buurthuizen, inloopsociëteiten, maatjesprojecten etc). Deze ondersteuning zou collectief geboden kunnen worden via bv het welzijnswerk. maar dat is nog niet goed toegespitst op deze groep. (De gemeente zou hier door een gericht subsidie- en contracteringsbeleid verandering in kunnen aanbrengen).

Reactie:

De sociale wijkaanpak zal in hoofdzaak worden gebaseerd op particuliere initiatieven en ideeën. De actieve betrokkenheid van bewoners en van maatschappelijke organisaties is dus een belangrijke voorwaarde voor succes. Wij onderkennen het belang om specifieke aandacht te besteden aan activering van verstandelijk gehandicapten. Uw idee om mensen met een verstandelijke beperking te ondersteunen in het opbouwen en onderhouden van hun sociale netwerk, kan misschien goed met de inzet van vrijwilligers in de buurt worden gerealiseerd. Bij de start van de sociale wijkaanpak zal het opbouwwerk met uw organisatie in contact treden om te onderzoeken of uw idee op wijkniveau kan worden gerealiseerd en zoja, welke ondersteuning van de gemeente en/of de welzijnsinstelling daarbij nodig is.

Opmerking:

Specifieke aandacht voor allochtone ouders gewenst.

De nota beschrijft op enkele plaatsen de wenselijkheid van een integraal integratiebeleid. De RfVO onderschrijft noodzaak om tot een dergelijk beleid te komen.

We vragen daarbij dan wel aandacht voor mensen met een beperking van allochtone afkomst en voor hun ouders.

Uit ervaring weten we dat deze groep niet altijd goed geïnformeerd is over het Nederlandse aanbod van onderwijs, zorg en dienstverlening. De hulp- en dienstverlening aan deze groep blijft daardoor achter.

Via een project in Den Haag heeft de RfVO inmiddels ervaring met deze problematiek en met het samen vinden van oplossingen. We zijn graag bereid met de gemeente te bekijken op welke wijze deze ervaring kan worden ingezet.

Reactie:

De gemeente onderkent dat het aanbod van lokale voorzieningen op diverse terreinen onvoldoende bekend is onder onze allochtone inwoners. Dit is een thema dat binnen de ontwikkeling van het Integratiebeleid nadrukkelijk aan de orde komt. De gemeente neemt het aanbod van de RfVO om de ervaringen op dit terrein te bespreken, dan ook graag aan.

GGZ Haagstreek

Geen vragen of opmerkingen over prestatieveld 1

Stichting Buddy netwerk

Geen vragen of opmerkingen over prestatieveld 1

Seniorenraad Leidschendam-Voorburg

Geen vragen of opmerkingen over prestatieveld 1

Clientenraad

Opmerking:

De Cliëntenraad staat positief tegenover het grote belang dat aan het samenleven in de wijken wordt gehecht. Daarvoor acht de raad een stevige regiefunctie van de gemeente nodig; van sommige wijkbewoners is de participatiegraad erg laag geworden; zij reageren in het geheel niet meer op uitnodigingen of aansporingen om mee te doen. Soms komt dit juist doordat in het verleden wijkbewoners als afzonderlijke "groepjes" zijn benaderd, waardoor algemene voorzieningen en

mogelijkheden als bedoeld voor “de anderen” zijn beschouwd. De inzet van de gemeente en haar partners dient veel meer gericht te zijn op onderlinge samenwerking en samenleving, want zo leert men elkaar kennen en waarderen. “Samen leven en samenwerken met de Wmo als handreiking”. Dit kan bijvoorbeeld door groepen die divers zijn samengesteld (meer) te subsidiëren.

In dat kader vraagt de Cliëntenraad wie uw college voor ogen heeft om mee te doen aan de 15 maatschappelijke participatiebanen die zijn genoemd op bladzijde 18. Op hun schouders rust een belangrijke taak in de wijk.

Reactie:

De cliënten van de sociale dienst die gaan participeren in de sociale wijkaanpak worden geselecteerd op grond van belangstelling en de wijk waarin zij wonen. De voorkeur gaat uit naar cliënten die wonen in de wijk waar ze aan de slag gaan. Het mes snijdt dan aan vele kanten. De cliënt doet ervaring op en bouwt aan zijn eigen sociale netwerk, terwijl hij of zij zich inzet om de buurt sociaal sterker te maken. De cliënten zullen vanuit de gemeente worden begeleid, maar ook nauw samenwerken met de opbouwwerkers van stichting Woej.

Opmerking:

Als voorbeeld van de sociale wijkaanpak noemt u een pilot in drie wijken. De Cliëntenraad zet er vraagtekens bij in hoeverre dit realistisch is, omdat er in één van de drie wijken, Bovenveen, al geen wijkvereniging door bewoners te bemensen is.

Reactie:

Investeren in sociale samenhang is juist van belang als de participatiegraad van de bewoners laag is. De opbouwwerkers krijgen onder andere de opdracht om in de wijk Bovenveen actieve bewoners te vinden om weer een nieuwe wijkvereniging op te bouwen en te ondersteunen. Deze opdracht wordt vastgelegd in de prestatieafspraken tussen de gemeente en stichting Woej (aanbieder van het opbouwwerk).

Vidomes

Opmerking:

Evenals de gemeente Leidschendam-Voorburg is ook één van onze taken invulling geven aan de leefbaarheid van buurten en wijken. Dat dit op een integrale wijze gebeurt, samen met partners, is wat ons betreft een randvoorwaarde. Hierbij zien wij een initiërende rol weggelegd voor de gemeente. Wij vinden het belangrijk voor het slagen van projecten en initiatieven dat de gemeente haar medewerkers die belast zijn met wijk- en buurtbeheer (de sociale wijkaanpak) voldoende faciliteert en mandateert zodat zij die budgetten en bevoegdheden hebben die nodig zijn om concreet zaken te kunnen doen met projectpartners. Ook in projecten die worden opgestart in wijken anders dan Bovenveen, Duivenvoorde en de Prinsenhof.

Met name de gezamenlijke sociale wijkaanpak in de Prinsenhof zien wij als een voorbeeld voor een succesvolle gezamenlijk aanpak van kwetsbare wijken. Een dergelijke aanpak kan volgens ons ook heel succesvol zijn zonder forse herstructureringsopgave. Vidomes is op dit moment een project voor buurtmanagement in de Heuvelwijk aan het opzetten en betreft hier ook partners bij waaronder de gemeente Leidschendam-Voorburg. Met elkaar zoeken we naar een gemeenschappelijke en meest effectieve aanpak. Wij gaan er vanuit dat de sociale wijkaanpak uiteindelijk voor alle wijken in onze gemeente zal gelden. Wij gaan er hierbij vanuit dat de basis voor een wijkaanpak altijd vooraf wordt gegaan door een gezamenlijke wijkanalyse zodat per wijk de juiste aanpak kan worden gekozen. De sociale wijkaanpak zal telkens maatwerk blijken.

Reactie:

De betrokkenheid van bewoners en maatschappelijke partners met een belang in de wijk, is een voorwaarde om de sociale wijkaanpak tot een succes te maken. De gemeente waardeert de inzet van Vidomes op dit terrein. De wijkmanagers beschikken over een eigen budget wat ze op verzoek van bewoners en wijkgerichte organisaties zelf in kunnen zetten. Dit budget is echter vooralsnog beperkt. Ook zal er een beperkt budget beschikbaar komen voor particuliere initiatieven voor buurt of bureaus die niet kostendekkend georganiseerd kunnen worden. De sociale wijkaanpak zal van start gaan met een inventarisatie van kansen en bedreigingen, maar aan het onderzoeken en het maken van plannen zal niet veel tijd worden besteed. Het is de bedoeling om zo snel mogelijk van start te gaan met goede inspirerende initiatieven uit de buurt voor de buurt.

C. Scharroo Voorburg

Geen opmerkingen over prestatieveld 1

7. PRESTATIEVELD 2 PREVENTIEVE ONDERSTEUNING JEUGD**Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg****Opmerking:**

Wij willen graag de aandacht vragen voor een punt dat in dit kader blijkbaar nooit aan de orde wordt gesteld: per jaar lopen in Nederland 25.000 jongeren onomkeerbare gehoorschade op tengevolge van geregelde blootstelling aan te harde muziek via mp3-spelers e.d. en het bezoek aan discotheken. Het voorkomen van het ontstaan van beperkingen — in dit geval o.m. door voorlichting en vooral door het stellen van wettelijke grenzen aan het aantal decibellen — is in het kader van de Wmo zeer effectief.

Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS**Opmerking:**

De preventieve ondersteuning van de jeugd bestrijkt vele aspecten. Wij willen er nog één aan toevoegen, een aspect dat in dit kader naar ons idee nagenoeg nooit aan de orde wordt gesteld. Het is wetenschappelijk aangetoond dat er per jaar in Nederland 25.000 jongeren onomkeerbare gehoorschade oplopen als gevolg van geregelde blootstelling aan te harde muziek die wordt voortgebracht door mp3-spelers e.d. en door discotheken. Zolang deze verboden er niet zijn, moeten we het doen met voorlichting. Wij bevelen dringend aan dat in het kader van dit prestatieveld ook nadrukkelijk aandacht aan dit aspect wordt gegeven. Vooral scholen lijken hier een belangrijke rol te kunnen spelen.

Antwoord aan NVVS en Stichting Platform gehandicapten:

Beide partijen vragen aandacht voor de onomkeerbare gehoorschade die 25.000 jongeren landelijk oplopen als gevolg van geregelde blootstelling aan te harde muziek. Dit aandachtspunt valt onder het lokaal gezondheidsbeleid. Jaarlijks of tweejaarlijks worden er speerpunten benoemd in het lokaal gezondheidsbeleid. Bij de GGD Zuid-Holland West zullen wij aandacht vragen voor dit specifieke probleem van gehoorschade bij jongeren.

Stichting RfvO Haaglanden

Geen vragen of opmerkingen over prestatieveld 2

GGZ Haagstreek

Opmerking:

In de omschrijving van dit hoofdstuk zien wij ook een rol weggelegd voor het KEP (Kritische Eerste Psychose project van Rivierduinen) KEP wordt wel genoemd onder 4.7 (OGGZ)

Meerdere medewerkers hebben gereageerd dat de vroegsignalering bij jeugdigen (KEP) in deze paragraaf niet gespecificeerd genoemd wordt.

Wij zouden dit toch graag opgenomen willen zien bij 4.3 preventieve ondersteuning jeugd.

Antwoord:

De in hoofdstuk 4.3 opgenomen voorzieningen ten aanzien van lokaal jeugdbeleid is niet uitputtend.

De door de GGZ aangehaalde voorziening KEP (Kritische Eerste Psychose project van Rivierduinen) zal worden meegenomen in het traject van de vorming van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) in de gemeente. Daarbij zullen de instanties die met jeugd en jeugdproblematiek te maken hebben betrokken worden.

Stichting Buddy netwerk

Geen vragen of opmerkingen over prestatieveld 2

Seniorenraad Leidschendam-Voorburg

Geen vragen of opmerkingen over prestatieveld 2

Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)

Geen vragen of opmerkingen over prestatieveld 2

Clientenraad

Opmerking:

De zorg van de Cliëntenraad gaat hier vooral uit naar jonge kinderen in kansarme gezinnen.

De voorstellen om de zorg te coördineren door middel van Zorg en Advies Teams, waardoor eventuele problemen op jonge leeftijd worden onderkend en kunnen worden aangepakt, juicht de Cliëntenraad toe.

Antwoord:

Ook de gemeente erkent het belang van effectieve en tijdige hulp aan kinderen in kansarme gezinnen. Kinderen in één-ouder gezinnen en in gezinnen met een inkomen op het bestaansminimum lopen extra risico op ontwikkelingsproblemen. Een sluitende jeugdketen waarbij de zorgnetwerken een belangrijke rol spelen, is essentieel om deze risico's te beperken en waar nodig ondersteuning en hulp te bieden.

Vidomes

Opmerking:

De inzet van gezinscoaches juichen wij toe als onderdeel van een brede wijk- en buurtaanpak.

Gezinscoaches vormen dan één van de instrumenten die ingezet kunnen worden bij het oplossen van problemen waar jeugd en jongeren een rol in spelen.

Ook als corporatie zijn wij bezig om te bekijken op welke onderwerpen wij specifiek jongerenbeleid zouden kunnen formuleren. Zo zien wij in sommige wijken dat jongeren mede oorzaak zijn van problemen tussen oud en jong.

Antwoord:

Ook woningbouwcorporaties kunnen bijdragen aan lokaal jeugdbeleid en aan het oplossen en voorkomen van problemen waar jongeren mee te maken krijgen. Dit uiteraard in samenwerking met de gemeente en andere lokale partijen in de jeugdketen.

Opmerking:

Tevens merken we dat steeds meer jonge huurders in betalingsproblemen komen. Als gemeente en corporatie kunnen wij hierin samenwerken om zo effectiever te zijn in de gekozen aanpak.

Antwoord:

Een van die problemen is inderdaad dat jongeren te maken krijgen met schulden en daardoor in de betalingsproblemen komen ten aanzien van huur en andere woonlasten. De gemeente biedt hiervoor trajecten schuldhulpverlening en het is van belang dat instellingen en instanties die schuldenproblematiek signaleren de betreffende personen doorverwijzen naar schuldhulpverlening. Met de corporaties en nutsbedrijven willen we tot nadere afspraken komen over hoe om te gaan met betalingsachterstanden en kwijtscheldingen.

C. Scharroo Voorburg

Geen vragen of opmerkingen over prestatievel 2

8. PRESTATIEVELD 3 INFORMATIE, ADVIES EN CLIENTENONDERSTEUNING

Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg

Vraag:

De gemeente dient in overleg te treden met belangenvereniging(en) van visueel gehandicapten om de toegankelijkheid van informatie in het algemeen en via het Zorgloket in het bijzonder te verbeteren. Dit geldt ook voor het aanbod van voorzieningen voor visueel gehandicapten.

Antwoord

Door de instelling van een participatieraad kunnen diverse belangen van verschillende doelgroepen behartigd worden. Daarnaast is naast het fysieke Zorgloket met de inrichting van het digitale Zorgloket bewust rekening gehouden met visuele beperkingen door een voorleesfunctie te integreren. In de nota wordt bij paragraaf 4.4 opgenomen dat het Zorgloket contacten onderhoudt met belangenorganisaties.

Opmerking:

Samenwerking van het Zorgloket met ketenpartners is een goede zaak.

Behoeft geen commentaar.

Vraag:

De gemeente dient naast digitale informatie een uitgebreide informatiefolder over de algemene en individuele voorzieningen te ontwikkelen.

Antwoord:

Bij de ontwikkeling van communicatieuitingen zal het verzoek worden meegenomen.

Vraag:

Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg complimenteert de gemeente met de digitale informatievoorziening maar vraagt hoe de realisatie van digitale gemeentelijke producten met inzicht in de status van de aanvraag voor de burger gerealiseerd wordt en hoe de privacy gewaarborgd blijft.

Antwoord:

De gemeente investeert in een sluitend netwerk van informatie- en communicatietechnologie. De burger kan met een unieke verificatie (Digi-D) zijn persoonlijke gegevens inzien. De bescherming van de privacy wordt hiermee gewaarborgd.

Opmerking:

De Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg onderschrijft de noodzaak van toegankelijke digitale informatie over de toegankelijkheid van openbare gebouwen, maar wijst op de breedte van de begrippen toegankelijkheid en openbare gebouwen.

Antwoord:

We begrijpen de strekking van deze opmerking.

Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS

Opmerking:

Het NVVS stelt een punt van taalgebruik aan de orde. Wanneer wordt gesproken van lichamelijke beperking, lichamelijke handicap of lichamelijk gehandicapt, dient daaraan nadrukkelijk toegevoegd te worden zintuiglijke beperking, zintuiglijk handicap of zintuiglijk gehandicapt.

Reactie:

In de Wmo-nota is bij paragraaf 4.1 vervolg gegeven aan de opmerking.

Vraag:

Tot de ambitie van de gemeente dient te behoren dat het Zorgloket aan burgers met beperkingen adequate informatie kan verstrekken over ondersteuning en voorzieningen door andere partijen, ook wanneer er geen sprake van directe samenhang met ondersteuning en voorzieningen van de gemeente zelf.

Antwoord:

Het Zorgloket verstrekt reeds informatie en ondersteuning over voorzieningen die niet tot het aanbod van de gemeente behoren. Deze ambitie komt terug in de Wmo-nota. Het Zorgloket is vraaggericht en is erop gericht om de toeleiding te verzorgen naar bestaande voorzieningen. Het digitaal Zorgloket is met deze uitgangspunten vorm gegeven. Op het digitaal Zorgloket zijn inmiddels meer dan 450 externe organisaties aangesloten die producten en/of diensten aanbieden op het terrein van zorg, wonen, inkomen en welzijn.

Vraag:

De NVVS bepleit omtrent toegankelijkheid de totstandkoming, op zeer korte termijn, van betrouwbare digitale informatie over al het soort gegevens dat voor de maatschappelijke participatie van mensen met beperkingen van belang is.

Antwoord:

Hiertoe zal worden onderzocht of de informatie over de toegankelijkheid van openbare gebouwen digitaal kan worden aangeboden. Dit is in de nota opgenomen.

Opmerking:

Het Zorgloket dient naar potentiële cliënten te komen. Dit mag in het algemeen en zeker niet voor Stompwijk wachten op een onzekere uitkomst van de nadere uitwerking in 2008.

Antwoord:

In de Wmo-nota wordt de wens genoemd om een “mobiel” zorgloket te organiseren.

Vraag:

Om allochtone Nederlanders te bereiken is een bewuste extra inspanning van de gemeente vereist.

Antwoord:

Het gemeentelijke communicatiebeleid is erop gericht om alle doelgroepen te bereiken inclusief allochtone Nederlanders. Hierbij wordt goed gekeken volgens welke kanalen en media de doelgroep het beste bereikt kan worden. In het geval van alle allochtone Nederlanders loopt dit vaak via de zelforganisaties, wijkverenigingen en andere intermediairs.

Opmerking:

De NVVS draagt ten aanzien van inclusief beleid de volgende punten aan:

- zij roept de gemeente op om in alle beleid maximaal gebruik te maken van het gegeven dat ongelijke behandeling van gehandicapten een strafbaar feit kan zijn;
- zij bepleit dat de gemeente bij het bouwbeleid van meet af eist dat adequate voorzieningen worden gerealiseerd voor lichamelijke en zintuiglijke gehandicapten;
- zij bepleit dat de gemeente bij het subsidiebeleid hetzelfde doet;
- dat de politie en brandweer moeten ervan doordrongen zijn dat rampen en calamiteiten voor mensen met beperkingen extra problemen leveren;
- dat in de contacten van de gemeente met externe organisaties moet de gemeente erop hameren dat zij wenst dat al haar burgers – met en zonder beperkingen – volledig en gelijkwaardig mee kunnen doen.

Antwoord:

Wij zijn ons van deze doelen bewust en zullen waar mogelijk en nodig aandacht hieraan besteden.

Stichting RFvO Haaglanden

Opmerking:

Veel informatie is niet toegankelijk voor mensen met een verstandelijke beperking. Daarnaast is er behoefte aan individuele ondersteuning via onder meer cursussen en training om netwerken te ontwikkelen en te onderhouden; afgestemd op de mogelijkheden van desbetreffende persoon.

Reactie:

De gemeente heeft kortgeleden met stichting MEE een overeenkomst gesloten om te komen tot een betere afstemming en samenwerking. Vanuit haar zelfstandige, onafhankelijke positie biedt MEE informatie, advies en professionele cliëntondersteuning aan. MEE beschikt over de expertise, ervaring en infrastructuur om voor mensen met een beperking en chronische aandoeningen participatie te bevorderen.

Opmerking:

Bij een inclusieve samenleving hoort ook het veilig kunnen wonen, werken, leven e.d.

RFvO vestigt de aandacht op de veiligheidsrisico's voor mensen met een (verstandelijke) beperking in Leidschendam-Voorburg. Zij is van mening dat de gemeente hier specifiek beleid op zou moeten voeren.

Antwoord:

De zorg voor deze doelgroep op het gebied van veilig wonen, werken en leven berust primair bij de zorgsector. Daartoe moet ook de zorg voor eventuele specifieke veiligheidsrisico's worden gerekend. Nog los van de vraag wat deze specifieke veiligheidsrisico's zijn ligt het niet voor de hand dat de gemeente hiervoor specifiek beleid gaat ontwikkelen.

Vraag:

De RFvO vindt dat de gemeente, mensen met een functiebeperking de mogelijkheid moet bieden zich bij het Zorgloket kenbaar te maken, opdat die informatie bij de desbetreffende hulpdiensten bekend is.

Antwoord:

Met de hulpdiensten zal hierover afstemming worden gezocht.

Vraag:

De RFvO vindt een actief en gericht voorlichtingsbeleid vanuit de gemeente over veiligheid en veiligheidsrisico's aan mensen met een functiebeperking noodzakelijk. Daarnaast vindt het RFvO het wenselijk dat omgekeerd aan medewerkers van gemeentelijke en private hulpdiensten voorlichting wordt gegeven over de juiste wijze van omgaan met mensen met beperkingen en over de belemmeringen die de beperkingen bij de uitvoering van het werk kunnen opleveren.

Antwoord:

De mogelijkheden hiertoe zullen worden gezien. Tevens zullen contacten worden gelegd met gemeentelijke en private hulpdiensten.

Vraag:

De gemeente dient gebruik te maken van ervaringsdeskundigen.

Antwoord:

Bij de verbetering van de dienstverlening zullen ervaringsdeskundigen ingezet worden. Dit is in de nota bij paragraaf 4.4.3 opgenomen.

GGZ Haagstreek

Geen vragen of opmerkingen over prestatieveld 3

Stichting Buddy netwerk

Opmerking:

In 2007 heeft Stichting Buddy netwerk een presentatie gehouden over de mogelijkheden van Buddyzorg voor bezoekers van het Zorgloket. Afgesproken is om dit overleg een keer per jaar te herhalen, zodat medewerkers goed op de hoogte blijven en cliënten naar Buddyzorg kunnen verwijzen.

Reactie:

Stichting Buddy netwerk wordt nu ook genoemd in paragraaf 4.4.3.

Opmerking:

Ten aanzien van het versterken van de samenwerking tussen organisaties voor informele zorg is door het Regionaal Coördinatiepunt Mantelzorg Haagse Randgemeenten, Praktisch Thuishulp (MEE) en de Stichting Vrijwillige Terminale Zorg een eerste overleg gevoerd.

Antwoord:

Wij juichen deze samenwerking toe.

Seniorenraad Leidschendam-Voorburg

Geen vragen of opmerkingen over prestatieveld 3

Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)

Ractie:

Hoe functioneert het Zorgloket? Is er een protocol rond mantelzorgers?

Antwoord:

Het loket is vraaggericht. De medewerkers van het Zorgloket zijn opgeleid om vraagverheldering toe te passen. Dit betekent dat zij door de juiste vragen te stellen in staat zullen zijn om te achterhalen of iemand een mantelzorger is en informatie te geven over het Steunpunt Mantelzorg. Verbetering van de kwaliteit van de dienstverlening heeft alle aandacht o.a. door scholing van de medewerkers en door zo efficiënt mogelijk te werken. Er is (nog) geen protocol rond mantelzorgers. Wel zijn er afspraken met belangenorganisaties van mantelzorgers gemaakt gericht op het herkennen van deze groep.

Vidomes

Reactie:

Het instellen van een Zorgloket is een goede zaak gebleken. Toch wordt de aandacht gevraagd voor de relatie van het Zorgloket met de nog in te richten wijkservicepunten en woonservicezones. Het is belangrijk dat ook het Zorgloket en de woonservicezones van elkaars sterke kanten gebruik maken en elkaar aanvullen waar dit kan en samenwerken waar dit nodig is. De woonservicezones bieden bovendien optimale mogelijkheden voor mensen om zelf als vrijwilliger actief te zijn in de wijken. Dat verdient maximale ondersteuning van zowel de gemeente als de andere partners.

Antwoord:

In de nota is dit bij paragraaf 4.4.3 toegevoegd cq. expliciet verduidelijkt.

Clientenraad

Opmerking:

De Cliëntenraad benadrukt opnieuw het belang van goede en begrijpelijke informatieverstrekking. De raad onderschrijft dan ook de voornemens die uw college aangeeft op bladzijde 38 ter versterking van de functie van het Zorgloket. Tevens is de Cliëntenraad benieuwd naar de resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek Wmo genoemd op bladzijde 36. Verwarrend is de term (tweedelijns) cliëntondersteuners (bladzijde 34).

Reactie:

De resultaten van het clienttevredenheidsonderzoek zullen naar alle betrokken (belangen)organisaties verzonden worden. De term tweedelijns cliëntondersteuners is vervangen door overige cliëntondersteuners.

Opmerking:

Terecht wijst de nota op het belang van de informatie over de voorzieningen en de toegankelijkheid en bereikbaarheid ervan en dat is niet alleen letterlijk bedoeld. Er is nog steeds veel niet-gebruik van voorzieningen door gebrek aan bekendheid ervan. De Cliëntenraad vraagt aandacht voor het vraagstuk van de eenzaamheid en de tegenstrijdigheid die zich daarbij kan voordoen. Eenzaamheid kan worden verlicht door een binding aan te gaan met vrijwilligers of met de buurtgenoten. Maar geef je dan niet je zelfstandigheid en je zelfredzaamheid op? Vergelijk ook het zelfstandig blijven wonen tegenover wonen in een zorgcentrum. De Cliëntenraad realiseert zich dat "hulpverlening bij schuldenproblematiek" op zichzelf eerder thuishoort in een nota over minimabeleid. De effecten van schulden en de hulpverlening daarbij, zijn vaak wel Wmo-gerelateerd.

Antwoord:

Door integraler te gaan werken hopen we samenhangende problemen als vereenzaming, gebrekkige zelfredzaamheid en financiële zorgen eerder te signaleren en op te lossen.

C. Scharroo Voorburg

Vraag:

Het Zorgloket, duidelijk en ambitieus! Zal het altijd mogelijk zijn voor volledig deskundig bemensing te zorgen met voldoende klantvriendelijke uitstraling?

Antwoord:

Verbetering van de kwaliteit van de dienstverlening heeft alle aandacht o.a. door scholing van de medewerkers en door zo efficiënt mogelijk te werken.

Opmerking:

Informatieverstreking over PGB en de eigen bijdrage is niet juist.

Reactie:

De eigen bijdrage bij een PGB is in sterke mate afhankelijk van het inkomen van de cliënt.

Algemene informatie is wel voorhanden maar voor specifieke informatie is contact met het CAK noodzakelijk. De gemeente heeft geen zicht op de exacte berekening van de eigen bijdrage en de gevolgen hiervan voor de cliënt. Op de website van het CAK is meer informatie te vinden.

Opmerking:

Informatieverstreking over trapliften is ontmoedigend.

Antwoord:

Het Zorgloket probeert burgers zo goed mogelijk te voorzien van informatie. Belangrijke criteria en voorwaarden worden in een vroeg stadium aangekaart. In veel gevallen wordt hiermee het verwachtingspatroon van cliënten realistischer en het voorkomt in enkele gevallen ook teleurstellingen achteraf. Indien de cliënt over wil gaan tot het indienen van een aanvraag verleent het Zorgloket hier uiteraard de bekende hulp en ondersteuning bij.

Vraag:

Taalgebruik in de nota is niet altijd even duidelijk.

Antwoord:

De aangestipte woorden zijn voor zover mogelijk vervangen in de nota.

9. PRESTATIEVELD 4: ONDERSTEUNING MANTELZORGERS EN (ZORG)VRIJWILLIGERS

Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg

Reactie:

Hoe denkt u aan zoveel vrijwilligers te komen? De aannames lijken ons erg hoog.

Antwoord:

Door de voorgestelde formatie-uitbreiding van het Vrijwilligerspunt, onze waardering voor de vrijwilligers te tonen en gerichte publiciteit over vrijwilligerswerk, hopen wij het aantal vrijwilligers tenminste in stand te houden. Op een aantal onderdelen van het Wmo-beledi is sprake van de inzet van meer professionals, maar professionals zullen nooit de behoefte aan vrijwilligers kunnen compenseren.

Opmerking:

De stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg onderschrijft de voorgestelde uitbreiding van de formatie bij het Steunpunt Mantelzorg.

Antwoord:

Behoeft geen commentaar.

Reactie:

Mantelzorgers kunnen vaak steun vinden in lotgenotencontacten en het verkrijgen van informatie. Bij koffieochtenden of de dag van de mantelzorg is dat al het geval. Toch denken wij aan uitbreiding met een zgn. 'mantelzorgcafé, naar analogie van het Alzheimercafé, waar voorlichting gegeven wordt en waar men elkaar informeel kan ontmoeten.

Antwoord:

Als eerste aanzet vinden nu al op gezette tijden ontmoetingsochtenden voor de mantelzorgers plaats. Deze worden door het Steunpunt Mantelzorg Leidschendam-Voorburg georganiseerd en vinden plaats in het Wijk- en dienstencentrum De Groene Loper, te Voorburg. Evaluatie hiervan dient nog plaats te vinden.

Opmerking:

De stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg is blij met de voorgestelde 0,5 fte uitbreiding van de professionele begeleiding voor zorgvrijwilligers.

Antwoord:

Zie het antwoord op de eerste vraag.

Reactie:

Het voorstel van de gemeente om een budget vast te stellen van 150.000 euro om respijtzorg in te kopen die niet onder de Awbz zal vallen is een goed voorstel. Het zal een aantal mantelzorgers de noodzakelijke verlichting geven die zij soms nodig hebben.

Commentaar:

De uitkomsten van het onderzoek en de aanbevelingen uitgevoerd door het Regionaal Coördinatiepunt Mantelzorg en Florence, dienen eerst gepresenteerd te worden voordat wij concrete stappen kunnen aanbevelen. Het bedrag van € 150.000 is een indicatief bedrag en moet nog worden vrijgemaakt binnen de beschikbare Wmo-budgetten.

Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS

Heeft geen opmerkingen gemaakt of vragen gesteld die betrekking hebben op prestatieveld 4

Stichting RfvO Haaglanden

Reactie:

Vaak is er ook bij de ouders van verstandelijk gehandicapten behoefte aan ondersteuning bij netwerkontwikkeling ten behoeve van hun (oudere) kinderen. Hier liggen goede mogelijkheden voor innovatie door het leggen van nieuwe verbindingen tussen bijvoorbeeld vrijwilligers-, welzijns-mantelzorgers- en belangenorganisaties.

Antwoord:

De gemeente heeft kortgeleden met stichting MEE een overeenkomst gesloten om te komen tot een betere afstemming en samenwerking. Vanuit haar zelfstandige, onafhankelijke positie biedt MEE informatie, advies en professionele cliëntondersteuning aan. MEE beschikt over de expertise, ervaring en infrastructuur om voor mensen met een beperking en chronische aandoeningen participatie te bevorderen.

Vraag:

De gemeente zet in op een versterking van mantelzorgondersteuning en vrijwilligerswerk. De RFvO Haaglanden ondersteunt op zich die extra inzet, echter geeft aan de relatie met de sector van de verstandelijk gehandicapten te missen. Ook ouders van thuiswonende mensen met een verstandelijke beperking zijn mantelzorger; vaak levenslang. Bij de mantelzorgorganisaties is deze groep ouders nog niet (goed) in beeld. Ook op dit punt vragen we de gemeente dan ook om duidelijk uit te spreken dat ouders van thuiswonende verstandelijk gehandicapten mantelzorgers zijn en in aanmerking komen voor mantelzorgondersteuning.

Ook hier vragen we de gemeente om via haar subsidie- en/of contracteringsbeleid ervoor te zorgen dat de organisaties voor mantelzorgondersteuning hun activiteiten voortaan ook specifiek richten op de ouders van verstandelijke gehandicapten.

Antwoord:

In de tekst is de omschrijving van Mantelzorgers als volgt geformuleerd:

“Mantelzorg is de term voor mensen die onbetaald zorgen voor een oudere, zieke of gehandicapte met wie zij een persoonlijke relatie hebben. Mantelzorg is meestal geen bewuste keuze; men rolt erin. Mantelzorg wordt ook onderscheiden van de zogenaamde ‘gebruikelijke zorg’. Dat is de zorg die mensen in een huishouding redelijkerwijs aan elkaar kunnen geven. Mantelzorg omvat allerlei vormen van zorg voor naasten zoals huishoudelijke hulp, verzorging en emotionele steun en het houden van (soms bijna permanent) toezicht. In beleid wordt de term mantelzorg doorgaans gereserveerd voor vormen van zorg die meer dan drie maanden duren en meer dan 8 uur per week in beslag nemen.” Een formulering die landelijk wordt gehanteerd.

In deze formulering staan gehandicapten expliciet vermeld.

GGZ Haagstreek

Vraag:

GGZ Haaglanden geeft aan dat in deze nota bij mantelzorgers vooral wordt gedacht aan zorg voor oudere familieleden, maar dat zij daarnaast in de populatie van GGZ Haaglanden (vooral bij schizofrene patiënten) veel overbelaste mantelzorgers tegenkomt.

Het zou mooi zijn als deze doelgroep door de gemeente wordt erkend, en GGZ Haaglanden vanuit de WMO financiële middelen krijgt om hen naar behoren te kunnen ondersteunen.

Antwoord:

In de tekst is de omschrijving van Mantelzorgers als volgt geformuleerd:

“Mantelzorg is de term voor mensen die onbetaald zorgen voor een oudere, zieke of gehandicapte met wie zij een persoonlijke relatie hebben. Mantelzorg is meestal geen bewuste keuze; men rolt erin. Mantelzorg wordt ook onderscheiden van de zogenaamde ‘gebruikelijke zorg’. Dat is de zorg die mensen in een huishouding redelijkerwijs aan elkaar kunnen geven. Mantelzorg omvat allerlei vormen van zorg voor naasten zoals huishoudelijke hulp, verzorging en emotionele steun en het houden van (soms bijna permanent) toezicht. In beleid wordt de term mantelzorg doorgaans gereserveerd voor vormen van zorg die meer dan drie maanden duren en meer dan 8 uur per week in beslag nemen.” Een formulering die landelijk wordt gehanteerd.

De door GGZ Haaglanden aangegeven mantelzorgers vallen binnen deze omschrijving.

Wij zijn het met GGZ Haaglanden eens dat de begeleiding van deze specifieke groep mantelzorgers het beste kan plaatsvinden door GGZ Haaglanden zelf. Wel dient er afstemming en samenwerking te zijn met andere mantelzorgondersteunende instanties (RCM, st MEE).

In de voorjaarsnota is voor de uitvoering structureel budget aangevraagd.

Stichting Buddy netwerk

Opmerking:

Stichting Buddy Netwerk waardeert het zeer dat de gemeente de bestaande voorzieningen wil voortzetten en extra wil gaan inzetten op professionele ondersteuning en begeleiding van mantelzorgers en zorgvrijwilligers.

Antwoord:

Behoeft geen commentaar.

Seniorenraad Leidschendam-Voorburg

Vraag:

De Seniorenraad spreekt haar zorgen uit ten aanzien van de in de nota aangegeven inzet van mantelzorgers en vrijwilligers. Zij vindt dat het gemeentelijk beleid te zwaar leunt op bijdragen van mantelzorgers en vrijwilligers, waardoor het voorgestane beleid mogelijk niet gerealiseerd kan worden. Zij pleit er voor om nog meer middelen in te zetten o.a. ten bate van de professionele aansturing en ondersteuning van de vrijwilligers.

Antwoord:

De dreigende onbetaalbaarheid van het zorgstelsel, door vergrijzing en de vermaatschappelijking van de zorg en de daardoor steeds groter wordende vraag naar zorg en ondersteuning, is de aanleiding tot de Wmo. Het rijk besloot o.a. een aantal onderdelen vanuit de Awbz die gericht zijn op het bieden van ondersteuning om langer zelfstandig te kunnen wonen, over te hevelen (decentraliseren) naar de gemeente. De achterliggende gedachte hierbij is dat de gemeenten beter zicht hebben op de plaatselijke situatie. De Wmo doet daarbij wel een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van mensen om voor zover mogelijk zelf - al dan niet geholpen door hun omgeving - oplossingen te bedenken voor ondersteuning. Ook wel te omschrijven als het zelforganiserend vermogen of de zelfredzaamheid van mensen. Vrijwilligers en mantelzorgers spelen hierbij (en dus bij het betaalbaar houden van ons zorgstelsel) een cruciale rol. Zie

hoofdstuk 2.1. Om ze hierbij te helpen, hebben wij juist extra ingezet op professionele aansturing en ondersteuning van de vrijwilligers, zorgvrijwilligers en mantelzorgers, door formatie-uitbreidingen op die plekken waar dit hard nodig is.

Vraag:

Veel vrijwilligers hebben behoefte aan een luisterend oor en wat positieve aandacht om de (minder aantrekkelijke) activiteiten vol te kunnen houden. Aanvullend hierop wil de SR de suggestie doen om de gewenste groep 'zorgvrijwilligers' die ten behoeve van respijtzorg (ter verlichting van de mantelzorg) moeten worden geworven en ingezet, zodanig te organiseren dat het een eer is om als zorgvrijwilliger te mogen werken. Ook moeten deze vrijwilligers goed geselecteerd en professioneel begeleid worden om de complexe situaties waar zij soms mee te maken krijgen, aan te kunnen.

Antwoord:

Wij vinden dat alle vrijwilligers trots mogen zijn op wat zij voor anderen doen en betekenen. Waardering voor het vele werk van vrijwilligers is, zoals aangegeven, dan ook een essentieel onderdeel van ons beleid. Juist voor de werving en begeleiding van (zorg)vrijwilligers is extra formatie opgenomen.

Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)

Opmerking:

Positief vinden wij de extra aandacht voor de ondersteuning van de mantelzorger, het uitbouwen van en verantwoordelijk zijn van de gemeente voor zowel vrijwillige als professionele respijtzorg en de voorlichting door de gemeente gericht enerzijds op bewustwording van het mantelzorger zijn en anderzijds op het aan de mantelzorger bekend maken van alle mogelijkheden ter ondersteuning.

Antwoord:

Behoeft geen commentaar.

Vraag:

Door de term mantelzorg in te perken tot zorg die minimaal 3 maanden gedurende 8 uur per week wordt gegeven, wordt het aantal mantelzorgers schromelijk onderschat. Mantelzorger ben je ook wanneer je iedere ochtend of avond, of ieder weekend bijv. iemand naar en van bed helpt, enz. Deze norm is ook gehanteerd bij de toekenning van het Mantelzorgcompliment 2007. Er wordt gesproken over 4,5% mantelzorgers, maar dat is niet juist. Uit onderzoeksgegevens blijkt dat niet 4,5%, maar 10% of meer van de inwoners mantelzorger is. In onze gemeente met zijn vergrijzende bevolking zal het dan wel meer dan 10% zijn en dit percentage zal gezien de cijfers uit onderzoeken de komende jaren nog stijgen. Het lijkt ons niet juist de zorg voor mantelzorgers te beperken tot diegenen die het water al aan de lippen staat, zoals je uit de notitie zou kunnen lezen. Mede gezien het sociale kapitaal dat mantelzorgers vertegenwoordigen, dient preventie, gericht op de gehele groep mantelzorgers voorop te staan:

Antwoord:

Wij hebben het volgende aangegeven: "In beleid wordt de term mantelzorg doorgaans gereserveerd voor vormen van zorg die meer dan drie maanden duren en meer dan 8 uur per week in beslag nemen." RMO geeft zelf aan dat dit ook gehanteerd is bij het mantelzorgcompliment. De cijfers zijn overgenomen uit: 'Mantelzorg in getallen', SCP rapport 2003. Op zich gebruiken wij deze cijfers ter onderbouwing van ons beleid en niet als criteria voor waardering of ondersteuning. Mantelzorgers

kunnen in het algemeen ook prima omgaan met de situatie. Wel moet er voor diegene die hulp nodig hebben, even iets meer tijd voor zichzelf nodig hebben of overbelast dreigen te raken, de mogelijkheid zijn om even een stapje terug te doen, in de wetenschap dat de zorg door anderen overgenomen wordt. Hierbij dient de situatie leidend te zijn en niet het aantal uren dat men voor een ander zorgt.

Vraag:

Bij vrijwilligers zeggen we toch ook niet dat ze pas recht hebben op ondersteuning als ze bv. 8 uur per week vrijwilligerswerk doen. Dat gegoochel met percentages zie je ook verder ook de blz. waar niet alleen de jongere mantelzorgers maar ook die boven de 64 jaar buiten beschouwing blijven, terwijl hier wel eens een heel groot % zou kunnen liggen. Tussen gegoochel met cijfers en de praktijk van alle dag ligt een heel verschil.

Antwoord:

Zie beantwoording van de voorgaande vraag

Vraag:

Ter besteding aan extra mantelzorgondersteuning heeft onze gemeente 187.834 euro ontvangen. Naar wij begrepen hebben is dit geld niet geoormerkt en zou dat volgens ons alsnog moeten gebeuren. Wij willen graag meedenken over de besteding van deze gelden.

Antwoord:

Het geld is éénmalig en niet geoormerkt. De financiële spelregels van de gemeente schrijven voor dat niet geoormerkte uitkeringen toegevoegd worden aan de algemene middelen en dat er voor de besteding van dit bedrag voorstellen ingediend kunnen worden bij de voorjaarsnota. In de Wmo-nota worden nu diverse voorstellen gedaan ter ondersteuning van het mantelzorgbeleid die een structurele financiële bijdrage van de gemeente vragen.

Vraag:

Knelpunten, ervaren door mantelzorgers zijn ook:

- het niet voldoende beschikbaar zijn van respijtzorg
- te weinig financiële en materiële steun
- alle administratieve rompslomp en bureaucratie
- de combinatie betaald werk-gezin-mantelzorg
- de ondoorzichtigheid van en gebrek aan samenhang tussen voorzieningen, kortom waar heb je recht op en waar moet je dan zijn?

Antwoord:

Door het aangeven van oorzaken die leiden tot knelpunten en niet knelpunten op zich te benoemen, willen wij voorkomen dat wij een eindeloze opsomming krijgen. Alle bovenstaande knelpunten zijn, naast vele anderen, gevolgen van de door ons aangegeven zaken.

Vraag:

Bij de **risico/aandachtsgroepen** missen wij:

- mantelzorgers die er alleen voor staan
- arme mantelzorgers met hoge kosten (bv. reiskosten)

- mantelzorgers van mensen met een langdurige, chronische ziekte en mantelzorgers van verstandelijk gehandicapten en van mensen met psychiatrische problemen. Deze vorm van mantelzorg brengt allerlei extra problemen met zich en is niet eindig.

Antwoord:

De door u aangegeven Risico/aandachtsgroepen voegen wij toe aan de conceptnota.

Vraag:

Hebben mantelzorgers al recht op die vrijwilligerskaart en zo ja, welke mantelzorgers dan, toch niet alleen de overbelaste? Op welke wijze kan de mantelzorger hiervoor in aanmerking komen? Hij/zij is immers niet bekend bij een instelling. Wij hebben begrepen dat dit via het steunpunt zou kunnen, maar dat zou wel weer een extra drempel kunnen zijn. Een extra mogelijkheid zou volgens ons ook kunnen lopen via b.v. het zorgloket.

Antwoord:

Alle mantelzorgers hebben recht op de vrijwilligerskaart, dus niet alleen overbelaste mantelzorgers. Wij kiezen er voor om de registratie van mantelzorgers via het steunpunt mantelzorg te laten lopen, dit geeft het steunpunt mantelzorg extra mogelijkheden om hun werk goed te doen. Wel nemen wij de suggestie over om het zorgloket hierin nadrukkelijker een rol te laten spelen. In de communicatie over de vrijwilligerspas zullen wij expliciet mantelzorgers noemen.

Vraag:

Onder de ambities en beleidsvoornemens wordt 2 keer gesproken over het werven van mantelzorgers. Werven van mantelzorgers lijkt ons niet mogelijk, misschien is het voor de gemeente wel mogelijk het werk van mantelzorger aantrekkelijker te maken, te verlichten en te ondersteunen.

Antwoord:

In de nota staat: "Leidschendam-Voorburg is zich terdege bewust van het belang van de inzet die door mantelzorgers en (zorg)vrijwilligers geleverd wordt. Zij wil daarom vrijwilligers, mantelzorgers en zorgvrijwilligers werven, ondersteunen, opleiden en waarderen, om hiermee te bevorderen dat inwoners die bij het zelfstandig wonen ondersteuning nodig hebben, dit in eerste instantie in hun eigen omgeving kunnen vinden en /of organiseren."

Strikt genomen is het werven van mantelzorgers niet mogelijk. De gemeente wil echter wel een dusdanig klimaat scheppen dat het zorgen voor anderen als vanzelfsprekend wordt ervaren.

De gemeente streeft hierbij naar wijken en buurten waarin burens elkaar kennen, zich met elkaar en met hun wijk/buurt verbonden voelen en een beroep op elkaar kunnen doen voor (beperkte) hulp en ondersteuning.' (zie hoofdstuk 4.2.1.)

Vraag:

Prima is een uitbreiding van het steunpunt met 0,5 fte. Wel vragen wij ons af waarom er gestreefd wordt naar 400 ingeschreven cliënten (is niet hetzelfde als cliëntcontacten), terwijl het aantal overbelaste mantelzorgers momenteel al 780 zou bedragen en er een groei is voorzien.

Antwoord:

Het streefaantal van 400 willen wij in 2009 bereikt hebben. De jaren daarna zullen wij ons best doen om een verdere groei te bewerkstelligen.

Vraag:

Een compliment verdienen de voornemens van de gemeente rond zowel de vrijwillige als de professionele respijtzorg, en het communicatietraject, hoewel dit laatste nog maar summier is uitgewerkt. Met “vergroten bekendheid mantelzorg” wordt naar wij veronderstellen bedoeld het vergroten van de bekendheid van alle mogelijkheden tot ondersteuning van de mantelzorgers.

Antwoord:

In de tekst staat: “Om mantelzorg bij een groter publiek onder de aandacht te brengen zal de komende 2 jaar een intensief communicatietraject gestart worden. De doelen zijn: vergroten bekendheid mantelzorg, bewustwording (ik ben mantelzorger) en het werven van zorgvrijwilligers.” Wij streven naar meer bewustwording (ik ben mantelzorger), pas dan zullen zij openstaan om kennis te nemen van alle mogelijkheden tot ondersteuning van de mantelzorgers.

Vraag:

Wij missen een echte inventarisatie van de behoefte aan mantelzorgondersteuning, van de risicogroepen en de knelpunten. Het toetsen van het beleid aan de wensen en behoeften van mantelzorgers.

Antwoord:

Vanuit hun specifieke deskundigheid voorzien het Regionaal Coördinatiepunt Mantelzorg, stichting MEE en RMO de gemeente van de benodigde kennis op deze gebieden. Daarnaast vinden er diverse onderzoeken plaats die ons voorzien van informatie.

Vraag:

Een regelmatige evaluatie van het mantelzorgbeleid.

Antwoord:

De gemeente is bezig voor diverse Wmo beleidsterreinen effectindicatoren vast te stellen. De periodieke klanttevredenheidsonderzoeken en Benchmark onderzoeken kunnen deze indicatoren als evaluatie-instrument gebruikt worden.

Vraag:

Goed is dat de gemeente het probleem onderkent dat niet alle respijtzorg door vrijwilligers kan worden gedaan en ook een budget heeft gereserveerd voor professionele respijtzorg. De gemeente zal volgens ons ook meer bekendheid dienen te geven aan de verschillende vormen van respijtzorg en ervoor dienen te zorgen dat huisartsen en thuiszorg mantelzorgers wijzen op de diverse mogelijkheden van respijtzorg.

Antwoord:

Hierin is voorzien door het aanvragen van een structureel communicatie budget en daarnaast een rol voor het Regionaal Coördinatiepunt Mantelzorg weggelegd.

Vraag:

Een registratie van mantelzorgers en de mogelijkheid voor de RMO om deze mantelzorgers te benaderen om te horen welke knelpunten ervaren worden. Hiermee kan de RMO de gemeente van dienst zijn.

Antwoord:

De registratie van mantelzorgers vindt plaats bij het Steunpunt Mantelzorg. Daar worden ook knelpunten zichtbaar en kunnen direct opgepakt worden. (directe lijn)

Vraag:

Bekend is uit onderzoek dat mantelzorgers veel extra kosten hebben, zoals b.v. reiskosten. Reiskosten van vrijwilligers worden betaald, waarom dan die van mantelzorgers niet.

Antwoord:

De gemeente vergoedt niet de reiskosten van vrijwilligers. Sommige vrijwilligersorganisaties betalen een reiskostenvergoeding aan hun vrijwilligers.

Vraag:

Worden er extra mogelijkheden gezocht voor minder draagkrachtige mantelzorgers met veel kosten (compensatie bijv.) of bijv. voor mantelzorgers die minder gaan werken en daardoor inkomsten derven? Mogelijk kunnen de normen voor de Bijzondere Bijstand voor mantelzorgers worden aangepast aan hun bijzondere inbreng. Het mooiste zou zijn een inkomensgerelateerde onkostenvergoeding voor mantelzorgers.

Antwoord:

Er zijn binnen Leidschendam-Voorburg nog geen speciale regels voor mantelzorgers ten aanzien van Bijzondere Bijstand.

Vraag:

Nergens wordt gesproken over de mogelijkheid om voor de mantelzorger een persoonlijk budget aan te vragen, terwijl dit volgens ons wel tot de mogelijkheden behoort.

Antwoord:

Het aanvragen van een persoonlijk budget voor mantelzorgers behoort niet tot de mogelijkheden.

Vraag:

De gemeente dient voorwaarden te scheppen om mantelzorg te combineren met betaald werk. De gemeente kan vanuit haar regierol en als verantwoordelijke voor mantelzorgondersteuning een impuls geven aan de ondersteuning van werkende mantelzorgers. Te denken valt hier aan het doorverwijzen van werkende mantelzorgers naar het Steunpunt Mantelzorg, wat dan ook zou moeten betekenen dat het Steunpunt spreekuren heeft buiten de normale werktijden. De gemeente zou de combinatie betaald werk/mantelzorg beter mogelijk kunnen maken door flexibilisering van werktijden, door mensen te wijzen op bestaande verlofregelingen zoals zorgverlof en calamiteitenverlof en het beter proberen te regelen van vervanging. De gemeente zou hierin een voorbeeldfunctie kunnen vervullen.

Antwoord:

Een van de taken van het Regionaal Coördinatiepunt Mantelzorg is voorlichting geven aan bedrijven over mantelzorgers en maatregelen ter ondersteuning van mantelzorgers. Voor de gemeente Leidschendam-Voorburg als werkgever heeft dit in 2007 op de dag van de mantelzorg plaatsgevonden.

Vraag:

In hoeverre kan de gemeente door afstemming tussen de Wet Werk en Bijstand (WWB) en de WMO mantelzorgers ontlasten bijvoorbeeld door (gedeeltelijke en/of tijdelijke) ontheffing van "sollicitatieplicht" van zwaar belaste mantelzorgers. Er blijken grote verschillen tussen gemeenten te zijn als het gaat om de mogelijkheid tot ontheffing van de sollicitatieplicht: soms is deze mogelijkheid

beschreven in het kader van een Wmo-beleid, soms is deze mogelijkheid helemaal niet bekend bij medewerkers van gemeenten. Wij vragen ons af hoe dit in onze gemeente geregeld is en als het niet geregeld is, of dit dan alsnog kan gebeuren. Deze mogelijkheid om te pleiten voor een ruimhartiger toepassing van de beleidsvrijheid die gemeenten hebben om mantelzorgers te ontheffen van hun sollicitatieplicht of dit zelfs in de WWB te verankeren, is door Mezzo (de Landelijke Vereniging voor Mantelzorgers en vrijwilligerszorg) geadviseerd aan de Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Tweede Kamer in verband met de bespreking van de nota 'voor elkaar' op 20 maart 2008.

Wij pleiten verder voor ondersteuning bij de reïntegratie van uitkeringsgerechtigde mantelzorgers op de arbeidsmarkt en alleen aanvaarding van passende arbeid af te dwingen als voldoende rekening is gehouden met de individuele omstandigheden.

Antwoord:

Er zijn binnen Leidschendam-Voorburg geen speciale regels voor Mantelzorgers ten aanzien van Bijzondere Bijstand.

Vraag:

Een duidelijke klachtenprocedure en een meldpunt

Antwoord:

De gemeente kent de klachtenregeling Leidschendam-Voorburg. Ook externe partners beschikken over een klachtenregeling.

Vraag:

Hoe gaat de gemeente er voor zorgen dat er meer wordt samengewerkt tussen instellingen, mantelzorg loopt immers overal doorheen en kan niet geïsoleerd worden behandeld.

Antwoord:

De gemeente neemt dit op in de subsidiebeschikkingen.

Vraag:

Mantelzorgers die huishoudelijke hulp verrichten, moeten bij uitvallen (gepland of ongepland, tijdelijk of langdurig) meteen een beroep kunnen doen op vervanging als er een indicatie voor huishoudelijke hulp gesteld is. Immers bij de indicatiestelling wordt eerst de noodzaak van ondersteuning vastgesteld en pas daarna wordt rekening gehouden met een evt. bijdrage van de mantelzorger. De indicatie blijft dus bestaan, ook al wordt die hulp nu door de mantelzorger verricht.

Antwoord:

Wij willen de mantelzorger directer en intensiever bij het proces betrekken. Bij de indicatiestelling wil de gemeente ook de mantelzorger en de werkzaamheden die door hen worden gedaan in beeld brengen. Onderzocht wordt of het model Veenendaal hiervoor het juiste middel is.

Vraag:

Volgens ons dient de gemeente er ook voor te zorgen dat de belangen van mantelzorgers goed worden behartigd door het erkennen van het belang van de RMO (de stem van de mantelzorgers) met de financiële ondersteuning die daarbij hoort.

Antwoord:

De RMO heeft de laatste jaren via het Regionaal Coördinatiepunt Mantelzorg indirect subsidie ontvangen vanuit de CVTM gelden. Ook voor 2008 zijn voor de RMO deze gelden veilig gesteld. Voor 2009 zien wij een subsidieaanvraag van de RMO tegemoet.

Vraag:

Op blz. 42 wordt wel gesproken over belangenbehartiging, maar door een Regionaal Mantelzorg Overleg. Mogelijk wordt onze organisatie hiermee bedoeld.

Antwoord:

Per abuis is hier Overleg vermeld, dit dient Organisatie te zijn en is aangepast in de nota.

Vraag:

Hoe wordt de mantelzorger beter betrokken bij het indicatieproces? Uit onderzoek onder mantelzorgers (Mantelzorgers in het indicatieproces, resultaten van een schriftelijke enquête onder het mantelzorgpanel Haagse randgemeenten, J.Kooi, W.H.Busse, aug 2005) blijkt dat de mantelzorger betrokken wil worden en ook gehoord wil worden tijdens de verschillende stadia van het indicatieproces, t.w. vanaf de voorafgaande informatie tot en met een evt. bezwaarprocedure. Volgens de respondenten in dit onderzoek kan de overbelasting het beste in kaart gebracht worden door tijdens het indicatiegesprek de mantelzorger zelf te vragen naar de intensiteit en de zwaarte van de zorg, en zou die vervolgens een eigen indicatie voor ondersteuning moeten kunnen krijgen.

Antwoord:

Wij willen de mantelzorger directer en intensiever bij het proces van indicatiestelling betrekken. De gemeente wil bij de indicatiestelling ook de mantelzorger en de werkzaamheden die door hen worden gedaan in beeld brengen. Onderzocht wordt of het model Veenendaal hiervoor het juiste middel is.

Vraag:

Gaat de gemeente ter ondersteuning van mantelzorgers gebruik maken van een mantelzorgmakelaar?

Antwoord:

Nee, wij denken dat het Steunpunt Mantelzorg hiertoe straks uitstekend toegerust is.

Vraag:

De ondersteunende begeleiding gaat uit de AWBZ voor bepaalde groepen en wordt gekort voor anderen. Wij gaan ervan uit dat de gemeente stappen onderneemt dat deze bezuiniging niet op het bordje van de mantelzorger terechtkomt.

Antwoord:

De consequenties o.a. de verschuiving van verantwoordelijkheden en budgetten hiervan zijn nog niet duidelijk.

Stichting Senioren Belangen Leidschendam-Voorburg SSB

Opmerking:

Bij de nota zijn een groot aantal opmerkingen te plaatsen met betrekking tot de Mantelzorg.

Door de Mantelzorgorganisaties is daarover een uitgebreid advies uitgebracht waarbij SSB gaarne aansluit.

Reactie:

Voor antwoorden verwijzen SSB naar de reacties die wij op de zienswijzen van RMO hebben gegeven.

Brief van 19 februari

Vraag:

Het is de overheid niet gelukt het mantelzorgcompliment van 250 euro bij de mantelzorgers te brengen door enerzijds onbekendheid met de regeling en anderzijds zoveel bureaucratie en regels dat mantelzorgers er maar niet aan begonnen c.q. er niet voor in aanmerking kwamen.

De gemeente krijgt van de overheid het geld dat bestemd was voor het mantelzorg- compliment maar niet is uitgegeven (€ 187.834,00 voor L'dam/Voorburg). De bedoeling van deze doeluitkering is dat het wordt uitgegeven aan een extraatje voor mantelzorgers. Wij hebben begrepen dat deze doeluitkering niet geoormerkt is. In hoeverre kan dat alsnog gebeuren en kan deze doeluitkering alsnog ten goede komen aan de mantelzorgers, b.v. voor een onkostenvergoeding; het opzetten van een burenhulpcentrale; reservepot ten behoeve van respijtzorg; etc. Het lijkt er nu op dat dit geld wordt besteed aan zaken die de gemeente gewoon moet regelen. Op blz. 45 staat dat beleidsvoornemens worden gefinancierd uit deze doeluitkering. Dat kan toch niet de bedoeling van de doeluitkering zijn (iets extra's voor de mantelzorgers in de gemeente).

Antwoord:

In de afspraken tussen de staatssecretaris van VWS, de VNG en Mezzo (als vertegenwoordiger van de mantelzorgers) met betrekking tot de besteding van de incidentele onderuitputting op het budget voor de Regeling Waardering Mantelzorgers in 2007 staan in de bijlage een aantal bestedingsrichtlijnen voor de middelen. Deze voorstellen vallen in drie groepen uiteen:

- Voorstellen voor het beter "leren kennen" van de mantelzorgers door de gemeente (voorstel 1);
- Voorstellen die er direct op zijn gericht gemeenten in staat te stellen te investeren in een goede ondersteuning van mantelzorgers (voorstel 2);
- Waardering (voorstel 3).

Vidomes

Heeft geen opmerkingen gemaakt of vragen gesteld die betrekking hebben op prestatieveld 4.

Cliëntenraad Sociale Zaken

Vraag:

De Cliëntenraad vraagt in het bijzonder aandacht voor de mogelijke tegenstrijdigheid in de Wmo-beleidsvoornemens daar waar het gaat om participatie en zelfredzaamheid uitgevoerd door, of met behulp van, mantelzorgers en vrijwilligers. Om te participeren en zelfredzaam te zijn hebben sommigen de hulp nodig van mantelzorgers en vrijwilligers. De mantelzorgers kunnen daardoor geen (betaalde en /of volledige) baan vervullen; zo kunnen zij niet participeren.

Bij de beleidsvoornemens voor bijvoorbeeld de sociale cohesie is een belangrijke taak weggelegd voor vrijwilligers; zij kunnen hun samenbindende wijkwerk niet vervullen op de tijden, waarop zij participeren in het arbeidsproces. In de uitvoering van het Wmo-beleid strookt dat niet met elkaar. De Cliëntenraad benadrukt dat voor vrijwilligers vaak niet alleen "de goede wil" voldoende is, maar dat een goed inzetbare vrijwilliger training en begeleiding/ondersteuning behoeft.

Antwoord:

De door de Clientenraad Sociale Zaken aangegeven mogelijke tegenstrijdigheid tussen het beroep dat de WMO doet op vrijwilligers en mantelzorgers en de nagestreefde participatie en zelfredzaamheid geldt lang niet voor allen. Velen weten uitstekend een balans te creëren tussen werk, zorg en persoonlijke ontplooiing. Wij zijn het met de clientenraad eens dat een goede inzetbare vrijwilliger training en begeleiding/ondersteuning behoeft. In onze WMO-voorstellen voor de vrijwilligers zijn deze dan ook terug te vinden

C. Scharroo Voorburg

Heeft geen opmerkingen gemaakt of vragen gesteld die betrekking hebben op prestatieveld 4.

10. PRESTATIEVELD 5 EN 6: ALGEMENE EN INDIVIDUELE VOORZIENINGEN

Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg

Opmerking:

De Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg is het nog steeds niet eens met de interpretatie van het college en de meerderheid van de raad dat het compensatiebeginsel uitsluitend van toepassing is op hulp bij het huishouden en de handicaps van de oude Wet voorzieningen gehandicapten.

Behoeft geen commentaar.

Opmerking:

De Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg onderschrijft de uitgangspunten van het inclusief beleid.

Behoeft geen commentaar.

Vraag:

Houdt het sneller laten verlopen van interne Wmo-processen in dat aanvragers minder vaak opnieuw hun gegevens moeten verstrekken en hun verhaal moeten vertellen?

Antwoord:

Ja

Vraag:

De Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg stelt voor dat er meer huisbezoeken worden afgelegd.

Antwoord:

Indicatiestelling geschiedt bij complexe aanvragen door het CIZ. Het CIZ legt hiervoor zonodig huisbezoeken af. Eenvoudige indicaties worden door de gemeente gesteld. Ook hier kunnen huisbezoeken worden afgelegd indien dit nodig is. Dit is een afweging die door de consulent wordt gemaakt.

Vraag:

Als zorg vanwege arbeidsmarktknelpunten moeilijker geleverd kan worden, moet die zorg worden geleverd die het meeste rendement heeft, HV-2 hulp.

Antwoord:

De indicatie is leidend voor de zorg die ingezet wordt. Voor spoedzorg zijn afspraken gemaakt met het CIZ, zorgaanbieders en transferpunten.

Vraag:

Bij een volgende aanbesteding zou als kwaliteitscriterium moeten worden opgenomen dat 1 uur zorg bij leveranciers kan worden afgenomen met een PGB.

Antwoord:

Dit zal worden betrokken bij een volgende aanbesteding.

Opmerking:

Bij een volgende aanbesteding dienen de kwaliteitscriteria, de offertes en de kwaliteitseisen in de contracten met thuiszorginstellingen scherper vastgelegd te worden. Het Zeeuwse model is wellicht een optie voor de Gemeente Leidschendam-Voorburg. Een kwaliteitscontrole kan worden geëist van een zorgaanbieder en de gemeente zou steekproefsgewijs een kwaliteitsinspectie kunnen uitvoeren.

Reactie:

De gemeente deelt de opvattingen ten aanzien van kwaliteit. Het evaluatieonderzoek voor hulp bij het huishouden zal hiervoor een belangrijke kader schetsen.

Opmerking:

De Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg juicht het voornemen van de gemeente toe, om het aantal ouderenadviseurs met 2 fte uit breiden met het oog op vergrijzing en de eenzaamheidsproblematiek.

Behoeft geen commentaar.

Opmerking:

De Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg pleit voor keuzevrijheid bij verschillende hulpmiddelenleveranciers en in het productenassortiment.

Reactie:

De invoering van het PGB maakt het mogelijk dat een klant bij een leverancier naar keuze de voorziening kan afnemen. Met de nieuwe aanbesteding zal worden bedongen dat klanten die kiezen voor een PGB tegen dezelfde voorwaarden en kortingen de voorziening kunnen afnemen. Het PGB maakt ook mogelijk dat een cliënt binnen een bepaalde bandbreedte keuzevrijheid heeft bij de selectie van een product.

Nederlandse Vereniging Voor Slechthorenden NVVS

Opmerking:

De NVVS is het niet eens met de interpretatie en standpunt ten aanzien van het compensatiebeginsel zoals het College en de meerderheid van de Raad in 2006 hebben ingenomen.

Behoeft geen commentaar.

Vraag:

De NVVS is benieuwd of bij het Zorgloket ook vragen om individuele voorzieningen ter compensatie van beperkingen zijn geweest, die buiten deze beperkte toepassing van het compensatiebeginsel vallen. En zo ja, hoe de gemeente op deze vragen heeft gereageerd?

Antwoord:

In 2007 is een aanvraag bij het Zorgloket ingediend voor een "Speak Easy", een apparaat tegen stotteren. De aanvrager beriep zich op de compensatieplicht om als ieder ander te kunnen participeren in de maatschappij. De aanvraag is afgewezen omdat het een voorliggende voorziening is. Aanvrager heeft bezwaar aangetekend tegen het afwijzingsbesluit. De bezwaarschriftencommissie heeft het bezwaarschrift niet ontvankelijk verklaard vanwege te late indiening van het bezwaarschrift.

Stichting Buddy netwerk

Heeft geen inspraakpunten of reacties t.a.v. prestatieveld 5/6

Seniorenraad Leidschendam-Voorburg

Vraag:

De Seniorenraad wil financiële waarborging in de nota Vitale verbindingen weergegeven zien door bij prestatieveld 5/6 de volgende zin toe te voegen: "De gemeente zal voor het vervullen van de wettelijke plicht tot compensatie van de beperkingen bij (oudere en gehandicapte) mensen steeds voldoende financiële middelen beschikbaar stellen, zodat het compensatiebeginsel gewaarborgd kan blijven".

Antwoord:

De financiële uitvoering van de individuele voorzieningen wordt ook door het Rijk zorgvuldig gemonitord om indien noodzakelijk gepaste maatregelen te treffen. In de financiële paragraaf (bijlage nota) is een weergave toegevoegd van de financiële dekking voor komende jaren. Daarnaast kan een gerealiseerde woonservicezone in feite worden gezien als een algemene voorziening, omdat de oudere daardoor zo lang mogelijk zelfstandig kan functioneren.

Vraag:

De Seniorenraad is voorstander van het ontwikkelen van initiatieven die leiden tot nieuwe mogelijkheden voor ouderen om langer zelfstandig te kunnen zijn. Het faciliteren van deze initiatieven wordt door de Seniorenraad van harte onderschreven. Aan de uitwerking van de miniconferentie 'eigen thuis = zorg waard' van 10-3-2008 zal de Seniorenraad dan ook graag een bijdrage leveren.

Behoeft geen commentaar.

Vraag:

In de nota dient aangegeven te worden dat de gemeente ook "ketenzorg" in de zin van creatieve en vernieuwende samenwerking tussen verschillende organisaties, wil bevorderen. De gemeente kan daar zelf aan bijdragen door a. initiatieven van derden te (blijven) faciliteren en b. niet al te zeer te focussen op het aspect van de marktwerking bij de zorgaanbieders en derhalve de laagste prijzen bij inschrijvingen, maar door ook te kijken naar welke organisaties bereid zijn om te investeren in vernieuwing en samenwerking.

Antwoord:

Het Programma woonservicezones is het forum voor het samenbrengen van initiatieven van een groot aantal lokale partijen, inclusief de partijen die de ouderen vertegenwoordigen. Met de miniconferentie en het vervolg daarop dienen zich kansen aan om hierbij ook marktpartijen te betrekken en innovatieve oplossingen op velerlei terrein een plaats te geven. In de nota is ook ruimte voor het faciliteren van initiatieven van derden door bijvoorbeeld de inzet van een maatschappelijk regisseur (Zorgloket). Ten aanzien van de nieuwe aanbestedingen zal er ook ruimte zijn voor vernieuwing en samenwerking.

Vraag:

In 2006 heeft de Seniorenraad in een ander advies aan het College van B&W gepleit voor het verwoorden van integraal ouderenbeleid. In het antwoord op dit advies verwees het College naar de WMO. Hierin zou het ouderenbeleid integraal aan de orde komen. De Seniorenraad vindt in de nota 'Vitale verbindingen' dat toegezegde integrale ouderenbeleid echter niet terug.

De opbouw van de nota is gekoppeld aan de prestatievelden. Sommige prestatievelden zijn toegespitst op categorieën, zoals bijvoorbeeld jeugd of psychiatrische hulpvragers. Bij de categorie ouderen is dat niet het geval. De wensen en behoeften van ouderen zijn over verschillende prestatievelden verdeeld. Door de prestatievelden te gebruiken als structuur voor de nota, komt niet duidelijk meer naar voren of de ouderenproblematiek wel compleet en afdoende in de nota is behandeld. De Seniorenraad vindt het belangrijk dat dit in een aanvullende paragraaf in de definitieve versie van de nota 'Vitale verbindingen', alsnog gebeurt. Daar waar mogelijk graag met een kwantificering van gegevens zoals aantallen ouderen per leeftijdsgroep, woningen geschikt voor ouderen, bestaande en te ontwikkelen voorzieningen enz..

Het hoge percentage ouderen in deze gemeente, geeft hier zeker aanleiding toe.

Antwoord:

Voortschrijdend inzicht heeft er toe geleid dat er geen aparte brede welzijnsvisie wordt uitgebracht. De WMO gaat uit van inclusief beleid. Integraal ouderenbeleid is voor een belangrijk deel terug te vinden in het Programma woonservicezones. Dit programma beoogt een antwoord te geven op de vergrijzing door het voorzieningenaanbod in brede zin af te stemmen op de toenemende en zich wijzigende vraag van ouderen. In het voortraject van dit programma (Convenant woonservicezones, Startnota "Naar een beleidskader wonen, welzijn, zorg") is de probleemstelling rondom ouderen verwoord en zijn in grote lijnen oplossingsrichtingen aangegeven. Het Programma woonservicezones is de uitwerking hiervan in de vorm van een integraal operationeel programma. De integraliteit komt enerzijds tot uitdrukking in de samenwerking met een groot aantal externe partijen en anderzijds in de afstemming met andere gemeentelijke beleidsvelden binnen de gemeentelijke organisatie.

Stichting Regionale Mantelzorg Organisatie Haaglanden (RMO)

Opmerking:

De gemeente dient voorwaarden te scheppen voor het uitbreiden van netwerken van burgers. Veel mensen hebben geen netwerk waarop zij een beroep kunnen doen, laat staan dat zij daar mantelzorg van kunnen krijgen. Ook in het kader van de "civil society" ligt hier een taak voor de gemeente.

Behoeft geen commentaar.

Vraag:

Wat gebeurt er met het begrip “gebruikelijke zorg”?

Tijdens de oude regeling konden mantelzorgers persoonlijke verzorging inruilen voor huishoudelijke verzorging. Naar wij begrepen hebben kan dit nu niet meer, reden volgens ons om het begrip gebruikelijke zorg soepeler te interpreteren, zeker voor mantelzorgers die langdurige zorg verrichten in chronische situaties, dus ook voor mantelzorgers van verstandelijk gehandicapten en mensen met een psychiatrische stoornis.

Antwoord:

De gemeente hanteert het protocol gebruikelijke zorg, zoals dat voorheen door de AWBZ ook werd gehanteerd, en sluit daarmee aan op de indicatiewijze van het ClZ. De uitruilmogelijkheid van persoonlijke verzorging en huishoudelijke verzorging werd in de AWBZ toegestaan, omdat de zorg voor persoonlijke verzorging en huishoudelijke verzorging voor 1 januari 2007 door dezelfde instantie werd uitgevoerd en vergoed. Door de verandering van regelgeving is vanuit wet- en rechtmatigheid ruil tussen persoonlijke verzorging (AWBZ) en hulp bij het huishouden (Wmo) niet meer mogelijk.

Opmerkingen:

Materiële steun in de vorm van minder belemmeringen bij het aanvragen van hulpmiddelen en aanpassingen aan woningen.

Antwoord:

In de Wmo-nota wordt hier aandacht aan besteed, bijvoorbeeld door het vereenvoudigen van regelgeving.

Vraag:

Volgens de krantenberichten zouden er miljoenen over zijn in de thuiszorg. Hoe is dat in onze gemeente en wat gebeurt er met dit geld? Immers, de herindicaties voor hulp bij het huishouden hebben de druk op de mantelzorgers vergroot.

Antwoord:

De Gemeente Leidschendam-Voorburg heeft in 2007 middelen overgehouden bij de uitvoering van de Wmo. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de financiële paragraaf die bijgevoegd is bij de Wmo nota en naar de gemeentelijke jaarrekening 2007.

C. Scharroo Voorburg

Vraag:

Er wordt niet onvoorwaardelijk gesproken van aanspraak op individuele voorzieningen.

Antwoord:

Op basis van de verordening individuele voorzieningen kunnen mensen die voldoen aan gestelde eisen in aanmerking komen voor een voorziening.

Stichting Senioren Belangen Leidschendam-Voorburg SSB

Opmerking:

Dat de Gemeente wel oog heeft voor het probleem Ouderen blijkt uit het voornemen een extra Ouderenadviseur aan te stellen.

De SSB stelt voor om te komen tot een structureel overleg tussen de SSB, de Gemeente en de Ouderenadviseurs van de Woej om gezamenlijk een aantal problemen onder de loop te nemen.

Antwoord:

Het is de inzet van de gemeente om zoveel als mogelijk ook gebruik te maken van ervaringsdeskundigen. De vorm waarin dit zal plaatsvinden wordt nog verder ontwikkeld.

11. PRESTATIEVELD 7, 8, 9 ONDERSTEUNING VOOR PSYCHISCH SOCIAAL KWETSBAREN

Stichting Platform Gehandicapten Leidschendam-Voorburg

Heeft geen inspraakpunten t.a.v. Ondersteuning voor psychisch sociaal kwetsbaren.

Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden NVVS

Heeft geen inspraakpunten t.a.v. Ondersteuning voor psychisch sociaal kwetsbaren.

Stichting RFvO Haaglanden

Platform voor lokale en regionale belangenbehartiging voor mensen met een verstandelijke beperking en hun aanverwanten

Vraag:

De Wmo is een nieuwe wet. Weliswaar is daarin een aantal bestaande wetten regelingen opgegaan, maar de Wmo is naar bedoeling en naar doelgroep meer dan de som van de 'oude' regelingen.

Nieuwe doelgroepen stellen nieuwe vragen aan het beleid; deze benadering missen we geheel voor de groep van de mensen met een verstandelijke beperking.

Antwoord:

Het is juist dat in de nota niet expliciet mensen met een verstandelijke beperking als groep worden genoemd, zoals dit ook voor meerdere "groepen" geldt. De nota richt zich op mensen die ondersteuning nodig hebben, dit is als volgt opgenomen:

"De Wmo richt zich op randvoorwaarden en voorzieningen die meedoen (mogelijk) makkelijker maken. Uitgangspunt daarbij is dat mensen zo veel en zo lang als mogelijk de regie over hun eigen leven moeten kunnen voeren: zelfredzaam zijn en deel kunnen blijven nemen aan de maatschappij. Daarbij helpt men elkaar en als dat nodig is biedt de gemeente haar inwoners een vangnet waar hen dit niet op eigen kracht lukt".

GGZ Haagstreek

Opmerking:

GGZ Haagstreek geeft aan verbaasd te zijn dat in deze nota de teksten van collectieve preventie GGZ en OGGZ zijn samengevoegd. Landelijk gezien zijn dit twee aparte zaken die beiden andere activiteiten en hun eigen financieringsstroom hebben.

Antwoord:

In de tekst is de omschrijving van collectieve preventie GGZ en OGGZ als volgt geformuleerd:

Het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ) is sinds januari 2007 overgeheveld van de Wet collectieve preventie gezondheidszorg (Wcpv) naar de Wmo. Reden van deze overheveling is het versterken van de samenhang tussen OGGZ, de maatschappelijke opvang en verslavingszorg. Activiteiten in kader van de GGZ, zoals bijvoorbeeld verslavingszorg worden

gefinancierd vanuit de ABWZ. Ons inziens geeft de opmerking geen aanleiding tot wijziging van de nota.

Opmerking

Zoals eerder mondeling besproken zijn wij het dus niet eens over de paragraaf aangaande de financiering naar Parnassia en De Jutters. Zij voeren naar onze mening wel collectieve preventie activiteiten uit, maar hebben weinig activiteiten binnen de OGGZ. Het getouwtrek over de financiën die binnen de gemeente aanwezig zijn voor de uitvoering van de OGGZ taken, stagneren verdere ontwikkeling van OGGZ in uw gemeente.

Wij hebben zoals bekend de afgelopen jaren het project OGGZ uitgevoerd en daar ook structurele subsidie voor ontvangen. Altijd in overeenstemming met de verantwoordelijke gemeenten waaronder Leidschendam-Voorburg. Door het weglaten van deze activiteiten binnen de nota, lijkt het of GGZ Haagstreek geen bemoeienis meer heeft binnen de OGGZ. Dat terwijl wij naar alle waarschijnlijkheid de meeste activiteiten uitvoeren op het gebied van casefinding, bemoeizorg en zorgtoeleiding en een belangrijke partner zijn in verdere ontwikkeling op zowel uitvoering als beleid.

Antwoord:

Met ingang van 1 januari 2007 is er een knip gemaakt in een gedeelte in de financiering van activiteiten die tot dan via het Zorgkantoor vanuit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) betaald werden en overgeheveld naar de Wmo.

Met betrekking tot de subsidieregelingen die vanuit de AWBZ en Wvg naar de Wmo overgaan heeft de Raad op 26 september 2006 ingestemd met: voor 2007 in beginsel alleen de activiteiten van instellingen en organisaties te subsidiëren die in 2006 reeds vanuit de subsidieregelingen worden bekostigd, uitgaande van maximaal de voor 2007 aan de gemeente toegekende betreffende budgetten. Op basis van de notitie "Overdracht subsidieregelingen van AWBZ naar WMO van zorgkantoor naar gemeenten" is door de Gemeente Leidschendam-Voorburg, rekeninghoudend met het voornoemde raadsbesluit in 2007 en 2008 subsidie verleend aan Parnassia en de Jutters voor activiteiten in het kader van de collectieve preventie OGGZ. Voor de collectieve preventie OGGZ in de WMO waren alleen de gelden voor laatst genoemde instellingen meegenomen. Vele malen is er contact geweest met het Zorgkantoor en ook met centrumgemeente Den Haag over verduidelijking van de budgetten en met name de financiering van de activiteiten van GGZ Haagstreek in het kader van collectieve preventie OGGZ. Duidelijkheid is hierin totnogtoe niet gekomen. Om de activiteiten van GGZ Haagstreek niet in gevaar te brengen is hiervoor in de voorjaarsnota budget gevraagd.

Vraag:

GGZ Haagstreek vraagt om in de nota op te nemen dat de gemeente verantwoordelijkheid heeft naar burgers die klinisch in een instelling verblijven en genoodzaakt zijn te leven van een zak-en-kleedgeld regeling. Dit wordt veroorzaakt door de minimalisering in de uitkering of door de opgelegde eigen bijdrage AWBZ. Het sociaal isolement moet voor de doelgroep voorkomen worden. Meedoen is ook hier belangrijk.

Antwoord:

Het voorkomen van sociaal isolement komt aan de orde in prestatieveld 1 waarvoor een aantal beleidsvoornemens opgesteld zijn. Hoe burgers die klinisch in een instelling verblijven hierin worden betrokken zal nog verder uitgewerkt worden.

Vraag:

Opvang dak en thuislozen;

Knelpunt: doordat er in Leidschendam-Voorburg geen daklozen geregistreerd worden als inwoner (daklozen moeten naar de daklozenopvang in Den Haag) kunnen zij geen uitkering krijgen bij de Sociale Dienst in Leidschendam-Voorburg. In Den Haag echter ook niet omdat ze daar niet staan ingeschreven. Als ze zich in Den Haag laten inschrijven komen ze niet meer in aanmerking voor voorzieningen in Leidschendam-Voorburg, waar de familie woont en zichzelf vandaan komen. Dat is als knelpunt niet in het stuk benoemd. Ons voorstel is dit knelpunt wel mee te nemen.

Antwoord:

Wij zullen dit voorstel niet overnemen. Dak en thuislozen die zich laten inschrijven bij het CCMO (centraal coördinatiepunt maatschappelijke opvang) kan in principe ook in aanmerking komen voor een daklozenuitkering.

Opmerking

In de omschrijving van dit hoofdstuk zien wij ook een rol weggelegd voor het KEP (Kritische Eerste Psychose project van Rivierduinen) KEP wordt wel genoemd onder 4.7 (OGGZ)

Meerdere medewerkers hebben gereageerd dat de vroegsignalering bij jeugdigen (KEP) in deze paragraaf niet gespecificeerd genoemd wordt.

Wij zouden dit toch graag opgenomen willen zien bij zowel 4.3 preventieve ondersteuning jeugd en bij 4.7 ondersteuning voor psychisch, sociaal kwetsbaren.

Antwoord:

In de nota is onder de kop "Meer vroegtijdig signalering en aanpak om herhaling te voorkomen" de KEP-methode als voorbeeld benoemd. In de verdere ontwikkeling van het OGGZ beleid wordt deze aanpak meegenomen.

Opmerking:

Wij zijn enthousiast over de conceptnota en de daarin beschreven onderwerpen. Het punt aangaande OGGZ geeft (zelfs) voor ons nog onvoldoende kaders en richting aangaande beleid en uitvoering. Wij zijn van mening dat wij onder regie van de gemeente dé partij zijn die de gemeente verder kan helpen in de verdere professionalisering van de OGGZ. In het verleden is bewezen dat wij deze rol op een onafhankelijke manier kunnen invullen.

Antwoord:

De OGGZ is nieuw beleid voor de gemeente, dit moet nog verder ontwikkeld worden. Wij zien GGZ Haagstreek zeker als een partij om ook samen met de regiogemeenten dit beleidsterrein verder te ontwikkelen.

Stichting Buddy netwerk

Heeft geen inspraakpunten t.a.v. Ondersteuning voor psychisch sociaal kwetsbaren.

Seniorenraad Leidschendam-Voorburg

Heeft geen inspraakpunten t.a.v. Ondersteuning voor psychisch sociaal kwetsbaren.

Clientenraad

Opmerking:

In de nota worden verschillende groepen genoemd. De Cliëntenraad mist de groep zogenaamde “zorgmijders”, zij die brieven niet openen, geen telefoon beantwoorden en geen deur open doen, vaak in een isolement geraakt door meervoudige (psychische) problematiek

Antwoord:

Over Zorgmijders wordt gesproken in de toelichting op prestatieveld 7, 8 en 9:

De doelgroep voor de Wmo-prestatievelden 7, 8 en 9 bestaat enerzijds uit thuiswonende mensen met een dreigende huisuitzetting en risico op verdere teloorgang en anderzijds mensen met meervoudige problemen die soms op straat leven maar meest zwerven van het ene naar het andere logeeradres, zorgmijdend gedrag vertonen en/of soms voor overlast zorgen. De doelgroepen voor deze prestatievelden hebben veelal meervoudige problemen, wat een directe, samenhangende en vraaggerichte aanpak van deze drie prestatievelden vraagt.

In de nota worden voorstellen gedaan om zorgmijders op te sporen en onder zorg te brengen o.a. door een Meldpunt Bezorgd op te richten.

Vidomes

Opmerking:

Met betrekking tot dit taakveld vragen wij de gemeente nadrukkelijk haar rol te pakken in de opvang van dak- en thuislozen. Het is belangrijk wanneer mensen op straat belanden dat er ook binnen de grenzen van onze eigen gemeente mogelijkheden zijn om de helpende hand toe te steken. Als corporatie doen wij er veel aan om dakloosheid te voorkomen. Ik verwijs hierbij naar onze afspraken op het vlak van het Laatste Kans Beleid waarin wij samen met onze collega Wooninvest het voortouw hebben genomen. Ook werken wij nauw met LIMOR samen om huurders die in het nauw dreigen te komen begeleiding aan te bieden. Hier wordt veel leed mee voorkomen.

Antwoord:

Tot de invoering van de Wmo had de Gemeente Leidschendam-Voorburg geen taak in de opvang van dak- en thuislozen. Dit wordt uitgevoerd door centrumgemeente Den Haag. Met de Wmo heeft de gemeente ook een eigen verantwoordelijkheid in de opvang van dak en thuislozen. De gemeente onderzoekt de mogelijkheden in overleg met gemeente Den Haag, die voor de zorg en opvang van het Rijk een Brede doeluitkering ontvangt, om ook in deze gemeente een kleinschalige instelling voor zorg en opvang van dak en thuislozen te realiseren zoals bv. In Zoetermeer.

Opmerking:

In dit kader wil ik ook opmerken dat bij complexe situaties alert en slagvaardig handelen van partijen noodzakelijk is. Derhalve pleit ik er voor om de corporaties te gaan betrekken bij de discussie over het formeren van een goed netwerk (zoals dit in Zoetermeer onder leiding van de GGD al functioneert) waarin allerlei partijen samenwerken om vroegtijdige signalering van problemen met elkaar adequaat op te pakken en mensen goede ondersteuning te bieden. Wij hebben al enige malen aangedrongen op het opstarten van deze structuur en ons hierin te betrekken.

Antwoord:

In de nota worden voorstellen gedaan tot het professionaliseren van het Signaleringsoverleg en het oprichten van Meldpunt bezorgd. Daarbij is mede gekeken naar voorbeelden in de omgeving zoals in Zoetermeer en Rijswijk.

C. Scharroo uit Voorburg

Heeft geen inspraakpunten t.a.v. Ondersteuning voor psychisch sociaal kwetsbaren.

P. Hendrickx Platform Haagse Cliënten organisaties GGZ P

Opmerking:

Als alle aandachtspunten, zowel de expliciet genoemde speerpunten als de minder expliciet genoemde aandachtspunten, in een viertal jaren gerealiseerd kunnen worden, dan wordt er veel bereikt.

Reactie:

Wij realiseren ons dat de plannen (mogelijk te) ambitieus zijn, maar we denken wel dat het juist is om de genoemde uitgangspunten te handhaven. Het beleidsterrein is nieuw en moet nog veel verder ontwikkeld worden dat ook door zal lopen na de 4 jaar, afhankelijk van de evaluatie die daarop zal plaatsvinden.

Opmerking:

De expliciet genoemde speerpunten verwijzen naar de groep van zwaarwegende en veel impact hebbende probleemvelden (zwaktes in de maatschappelijke zelfhandhaving en de daaruit voortvloeiende noodzakelijke ondersteuning) , zowel voor individuele mensen als voor de sociale gemeenschap. De impliciet genoemde aandachtsgebieden verwijzen meer naar de meer gemaskeerde tekorten van individuele mensen en minder in het oog springende zwaktes in sociale structuren waardoor mensen met psychische beperkingen moeilijker sociaal kunnen participeren. Het risico is dat hierdoor de meeste aandacht en energie en financiële middelen gaan naar de expliciet genoemde zaken en dat daardoor de 'gemaskeerde beperkingen' te weinig aan bod komen.

Antwoord:

Wij onderkennen dat dit mogelijk zo zou kunnen zijn. Wij willen dit echter voorkomen door het netwerk van signaleerders te versterken door o.a. het Signaleringsoverleg te professionaliseren en het meldpunt Bezorgd op te richten.

Opmerking:

In het concept wordt terecht onderscheiden tussen dat wat op gemeentelijk niveau dient te gebeuren en dat wat regionaal aangepakt dient te worden. Het zicht op wat er regionaal allemaal programmatisch kan gebeuren blijft in zijn uitvoering onderbelicht.

Antwoord:

Over een regionale aanpak worden momenteel gesprekken gevoerd met gemeenten Wassenaar, Rijswijk, Zoetermeer, GGZ-Haagstreek en GGD en Leidschendam-Voorburg. En er is overleg met de gemeente Den Haag, GGD en regiogemeenten.

Opmerking:

In dit prestatieveld wordt bij het zoeken van 'oplossingen' voor de gesignaleerde zwaktes en probleemvelden vooral gekeken naar de inbreng van 'professionele organisaties' en de inbreng van belanghebbende en van mensen uit hun netwerk en daarnaast de inbreng van betrokken burgers, wordt niet als expliciet doelstelling noch als belangrijk hulpmiddel expliciet betrokken. Dit stuk komt dan aan bod In het onderdeel 5 Burgerparticipatie en communicatie

Ik heb de ervaring dat het moeilijk is mensen die zelf lijden aan psychische aandoeningen zelf actief te laten participeren in overlegstructuren en het zal dus bijzondere aandacht vragen om de participatie vanuit deze doelgroep goed te waarborgen.

Antwoord:

De gemeente onderkent dat het moeilijk is om mensen met een psychische aandoening in participatietrajecten te betrekken. Toch zal de gemeente deze doelgroep opzoeken of op andere wijze communiceren met ervaringsdeskundigen.

12. PROGRAMMA WOONSERVICEZONES

Vidomes

Vraag:

Vidomes vindt het belangrijk dat in overleg met elkaar (gemeente en corporaties) goede afspraken worden gemaakt over de aanpassing van algemene ruimten in seniorencomplexen.

Antwoord:

Een onderdeel van het Programma woonservicezones is het classificeren van woningen volgens een regionaal afgestemd systeem. In het verlengde hiervan worden met de corporaties algemene afspraken gemaakt over de gevolgen van een bepaalde status van woningen voor de subsidiëring van aanpassingen ten behoeve van mensen met beperkingen.

Stichting Senioren Belangen Leidschendam-Voorburg SSB

Opmerking:

Het is ons opgevallen dat er in de nota nauwelijks sprake is van enig structureel ouderenbeleid. Gezien het grote percentage ouderen (55+) lijkt het ons noodzakelijk dat de gehele materie rond ouderen, zowel wat betreft de samenstelling van de groep als het inventariseren van de vraag naar alle onderdelen van de zorg zal moeten worden geïnventariseerd.

Antwoord:

Integraal ouderenbeleid is voor een belangrijk deel terug te vinden in het Programma woonservicezones. Dit programma beoogt een antwoord te geven op de vergrijzing door het voorzieningenaanbod in brede zin af te stemmen op de toenemende en zich wijzigende vraag van ouderen. In het voortraject van dit programma (Convenant woonservicezones, Startnota "Naar een beleidskader wonen, welzijn, zorg") is de probleemstelling rondom ouderen verwoord en zijn in grote lijnen oplossingsrichtingen aangegeven. Het Programma woonservicezones is de uitwerking hiervan in de vorm van een integraal operationeel programma. De integraliteit komt enerzijds tot uitdrukking in de samenwerking met een groot aantal externe partijen en anderzijds in de afstemming met andere gemeentelijke beleidsvelden binnen de gemeentelijke organisatie.

Een gerealiseerde woonservicezone kan in feite worden gezien als een algemene voorziening, omdat de oudere daardoor zo lang mogelijk zelfstandig kan functioneren.

Opmerking:

De SSB adviseert om eventueel via een speciale werkgroep het ouderenbeleid in een structuurnota geheel uit te werken omdat de toenemende vergrijzing eist dat we in het geheel duidelijk inzicht hebben.

Antwoord:

Het Programma woonservicezones is het forum voor het samenbrengen van initiatieven van een groot aantal lokale partijen, inclusief de partijen die de ouderen vertegenwoordigen. Met de miniconferentie en het vervolg daarop dienen zich kansen aan om hierbij ook marktpartijen te betrekken en innovatieve oplossingen op velerlei terrein een plaats te geven.

13. CONCLUSIE

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de conceptversie van de Wmo-nota Vitale verbindingen inhoudelijk niet essentieel gewijzigd. Wel is er op enkel punten een “woord” gewijzigd of iets aangevuld ter verduidelijking. De opmerkingen en aanbevelingen in de diverse inspraakreacties nemen wij echter zeker te harte en bieden inspiratie voor de verdere uitwerking van het Wmo-beleidskader. In de antwoorden op de zienswijzen zijn een aantal toezeggingen gedaan die wij in dit beleidskader zullen betrekken. Daarvan hebben wij een samenvatting gemaakt, zie bijlage.