

VRAGENLIJST REFERENTIEBEZOEK SCHEEPVAARTMUSEUM



het scheepvaart
national maritime
museum



ANTWOORDEN & CONCLUSIES

1. Algehele uitstraling dak:

Wat vindt u van de algehele uitstraling van het dak:

Conclusie: Zeer positief

- Zeer hoogwaardig
- Passend bij historie en museumfunctie
- Geïntegreerde verlichting is fraai
- Prachtig, glas licht schaduw effecten
- Imposant
- Imposant vooral lijnenspel op de vloer
- Prachtig vooral als je de achtergrond weet
- Imposant, het is een personal branding van het gebouw geworden. Na de uitleg van de architect kreeg het nog meer waarde
- Indrukwekkend
- Indrukwekkend en memorabel, het zet je aan het denken. Het voldoet aan de esthetische kwaliteiten die bij een monumentaal gebouw op zo'n locatie hoort.
- Waanzinnig
- Erg mooi
- Verrassend en een meerwaarde als functie van het gebouw
- Fantastisch, speels inspirerend prikkelend uniek
- Super
- Past prima bij karakter van gebouw en haar functie
- Super mooi

2. Dit dak boven onze nieuwe raadzaal:

Zou een soortgelijk dak passen als dak van onze nieuwe raadzaal:

Conclusie: Positief, Het ontwerp wel aanpassen naar onze raadzaal. Let wel op de functie raadzaal qua akoestiek en licht klimaat

- Ja
- Jazeker, mooi in de avond, maar let op lichtinval overdag
- Ja!!!
- Ja maar dan aangepast naar historische waarde van Raadhuis, dus geen kompaslijnen maar iets anders historisch uit LV
- Een lijnenspel zeker?
- Zeker weten, iets met de coördinaten van LVS. Ok iets van een soort van glas-in-lood, sluit aan bij het raadhuis
- Qua uitstraling wel, let wel op akoestiek en comfort, dit is belangrijk voor een raadzaal
- Het verhaal bepaalt de vorm, bedenk wel gebruik er gewenst is, ook in de toekomst.
- Omdat de binnentuin kleiner is moet het niet te dominant gaan worden. Een dak moet een aanvulling zijn en niet een hoofdelement
- Ja en Nee, niet een scheepskaat, maar een dergelijk lijnenspel is natuurlijk mooi
- Ja, maar wel rekening houden met de functie "Raadzaal/vergaderzaal"
- Qua uitstraling wel, weet alleen niet wat het effect gaat zijn bij ons met lagere plafonds



- Ja
- In principe wel, Conditie zijn wel anders, Transparantie is belangrijk, en zicht houden op monumentale gevels. Ook de eisen van een raadzaal zijn anders dan van een binnenplaats.
- Nee, want het gaat om een raadzaal, herstel van monumentale functie is bijproduct geen hoofddoel.

Wat vindt u van de gebogen en ronde vormen van het dak ten opzichte van de rechte lijnen van het pand:

Conclusie: Positief, maar dit ontwerp is wel specifiek voor deze locatie. Het dak van de raadzaal een eigen uniek ontwerp geven wat past bij RP1 Kropholler of gemeente of LVS.

- Juist mooi
- Prettig contrast
- Passend
- Belangrijk dat het monument goed zichtbaar blijft
- Ons dak heeft al een soort van kromming, er moet verband bestaan want door het glazen dak zie je het oude Kropholler gebouw/dak
- Heel mooi
- Vorm passend bij verhaal
- Natuurlijk en eigentijds
- Mooi in evenwicht
- Leuke afwisseling, al had het hier wel een specifiek doek (kompas)
- Niet echt een mening
- Mooi voelt open en transparant
- Raadzaal zal een middelpunt vormen van onze gemeente vertegenwoordiging
- Mooi maar stijl dient passend te zijn bij RP1

3. Monumentaal pand in combinatie met glazen dak:

Wat vindt u van de combinatie monumentaal pand / modern glazen dak:

Conclusie: Combi modern/monument is mooi

Wat vindt u van de aansluiting van het glazen dak op het monumentale pand:

Conclusie: Men is overwegend positief over de aansluiting van dak op het monumentale pand.

Vindt u dat het monumentale pand door de toevoeging van het glazen dak nog steeds zijn uitstraling behoudt:

Conclusie: Iedereen is van mening dat het pand zijn uitstraling heeft behouden ondanks de toevoeging van het dak. Sterker nog, het is de uitstraling ten goede gekomen.

Versterkt de toevoeging van het glazen dak de uitstraling of doet deze juist afbreuk aan het monumentale pand:



Conclusie: Zeer zeker een toevoeging die de uitstraling versterkt en de binnenplaats een belangrijkere functie geeft zonder afbreuk te doen aan het pand.

4. Klimaat:

Het is de laatste dagen vrij warm geweest en de zon heeft flink staan schijnen op het glazen dak, hoe ervaart u nu het binnenklimaat:

Conclusie: Over het algemeen werd het binnenklimaat als voldoende/goed ervaren. Men had verwacht dat het warmer zou zijn.

Hoe ervaart u het daglicht en lichtinval door het glazen dak. Is dit een prettige (werk)omgeving:

Conclusie: Grotendeels positief. Fijn gevoel. Om het echt als werkplek te gebruiken zouden er wellicht aanpassingen gedaan moeten worden zoals folie/scherm/ enz

5. Verlichting

Wat vindt u van het toegepaste verlichtingsplan:

Conclusie: Mooi. We moeten wel letten op de functie van de raadzaal. Het verlichtingsplan in het museum is van grote toegevoegde waarde voor de vele evenementen. In LV zal het te veel zijn voor de functie raadzaal.

Zou een dergelijk verlichtingsplan ook passen in uw ideale raadzaal: (Denk hierbij ook breder dan enkel de functie raadzaal, ook multifunctioneel gebruik van de zaal is eventueel mogelijk)

Conclusie: Indien de raadzaal een multifunctionele functie krijgt is een dergelijk verlichtingsplan gewenst. Let wel op dat het verlichtingsplan aansluit bij de functies.

14. Aanvulling / eigen inbreng

Welke zaken zijn nog niet aan bod gekomen maar zijn wel van belang:

- Akoestiek is kritische succesfactor, haal daar deskundigheid bij. Focus is een goede raadzaal die uitnodigt tot debat en participatie van inwoners.
- Maak gebruik van WKO, in de vloer verwerken
- Toegankelijkheid mindervalide
- Kan fundering de belasting aan
- Ophaalbrug optimaal gebruiken
- Let op Parkeren (omwonende zullen drukte ervaren)
- Voor meer functionele ruimte zet alle overige ruimte in de kelder, vb. wc, fietsenstalling
- Maak ook de (huidige) dakconstructie van binnenuit zichtbaar
- Hele indeling en context van pand en functies bekijken
- Grotere entree, ophaalbrug betrekken
- Open zichtlijnen, toegankelijkheid en transparantie
- Raadzaal is hart van de lokale democratie, dat moet open, transparant en toegankelijk zijn en dat ook uitstralen. Mooi als er een verbinding kan zijn tussen raad, bestuur en ambtenaren
- Let op dat ambtenaren en raadsleden ongestoord kunnen werken als alle plekken bezet zijn



- Kelder wellicht uitbreiden voor extra logistiek en opslag
- Verbinden met centrale hal
- Uitzoeken of we iets met KWO kunnen doen
- Idee zonwerking in het glas/overkapping. Verduistering/privacy glas
- Ed v.d. Schaft geeft aan ervaring te hebben met renoveren/verbouwen van een rijksmonument
- Groen toepassen in de ruimte, ook goed voor binnenklimaat
- Glas is maar Glas, kijk of je elementen uit oude gebouw/historie kan toevoegen.
- Openheid waardoor iedereen het hele gebouw kan ervaren
- Klankbordgroep met bewoners en relatie met omgeving (Ook Kropholler!!)
- Relatie met gebouw in het algemeen
- Multifunctionaliteit van de raadzaal is belangrijk
- Tijd nemen om out-of-the-box te denken: wat past bij LV, wat past bij onze inwoners, lokale kennis, Krophollers gedachtegoed
- Denk aan wel/niet eten en drinken in de zaal
- Toegang / beveiliging / ondersteuning /multifunctioneel gebruik goed op letten
- Prettig binnenklimaat is belangrijk. Wellicht is 100% glas niet eens wenselijk ?
- Gelijkwaardigheid bestuur / inwoners "burgerzaal"
- Klankbordgroep met bewoners/omgeving
- Feestlocatie voor ambtenaren
- Balans tussen: openheid, toegankelijk, laagdrempelig // statig representatief, monumentaal
- Hoofdentree / ophaalbrug / frans balkon
- Verwijder verrommeling / en let opzichtlijnen

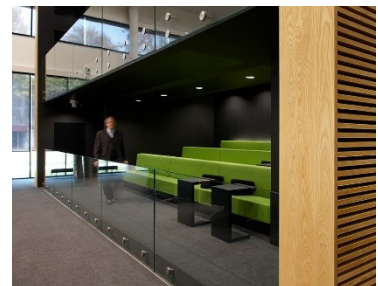


VRAGENLIJST REFERENTIEBEZOEK

RAADZAAL OSS



Gemeentehuis Oss is winnaar
van de Vakjuryprijs Mooiste
Gebouw van Oss 2006-2012



ANTWOORDEN & CONCLUSIES

1. Algehele uitstraling raadzaal:

1. Wat vindt u van de algehele uitstraling / beleving van de raadzaal:

Conclusie: Netjes maar niet bijzonder, mag meer aandacht besteed worden aan uitstraling / Warmere sfeer / gemeente LV

- Ruim en open, beetje zakelijk en kil weinig warmte uitstralen
- Formeel, niet warm en toegankelijk
- Tribune niet echt geslaagd, dit past meer in een theater.
- Prima en functioneel,
- Functioneel, maar niet echt Oss, maak er iets van wat echt LV is
- Netjes maar niet bijzonder
- Netjes
- Prima, ruimtelijke uitstraling, open
- Modern, publieke tribune wel erg aanwezig
- Goed
- Opstelling en indeling prima, kies in LV voor juiste opstelling en kleurstelling
- Ruim van opzet, zakelijk, goede voorzieningen, mooi led-scherf
- Sober en saai, mag wel huiselijker
- Modern, comfortabele zitplekken, mooie opstelling, plafond minder mooi
- Genoeg ruimte ook in de hoogte, niet heel warm of karaktervol, systeemplafond niet mooi

2. Vergaderopstelling raadzaal:

Wat vindt u van de vergaderopstelling van de raadzaal:

Conclusie: Positief voor raad. College meer betrekken in de ring.

- Heel prettig dat je elkaar kunt aankijken, het zou misschien handiger zijn om 2 schermen te hebben aan weersijden van de zaal
- Ovaal = prima, college zit erbuiten, Inwoners zien rugen (en kunnen geen korte rokjes aan)
- Mag wat minder ruim. Je hebt toch wel een arena gevoel, mooi de bankjes in de binnenring. Let op Griffie en techniek niet in beeld
- Opstelling goed, alleen weinig ambtenaren ruimte
- Goed voor raadsleden, wethouders zitten een beetje apart
- Goed, alleen ver van elkaar
- Goed
- Overzichtelijk en nodigt uit tot debat
- Goed
- Opstelling is goed, geluid is slecht zonder microfoon
- Prima
- Goed, iedereen kan elkaar zien Publiek heeft goed zicht op de raad
- Mooi, als je voldoende ruimte hebt, college zit apart
- Kon bijna iedereen zien, fijn om niet te hoeven omdraaien. Spreker op een zichtbare plek



- Positie college niet optimaal, zichtlijnen redelijk goed. Let op zichtbaarheid op camera van personeel. Ruimte tussen stoelen is goed 80cm

Ambieert u deze opstelling ook in LV:

Conclusie: Ja, maar wel wethouders meer in de ring plaatsten, en letten op ambtelijke ondersteuning

- Ronde opstelling is goed, college meer onderdeel maken.
- Ring is fijn, fijn dat er ook aandacht wordt besteed aan groter publiek
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ovaal zeker
- Ja, maar dan wel meer plek voor een wethouder in "het rondje"
- Ja zoiets, wel ook vaste plek
- Geen mening
- Deels, alleen de vorm
- Voor de raad wel, wethouders en ambtelijke ondersteuning onhandig.

Wat kunnen we hier van leren:

Conclusie: Ronde opstelling is perfect, niet achter elkaar. College in de ring betrekken. Let op klimaat / geluid / Akoestiek / AV

- College meer integreren in opstelling, ambtelijke ondersteuning niet in beeld
- Vast en niet flexibel, wel middengedeelte goed gebruiken, interactief maken
- Nog mooier maken
- Zet raadsleden NOOIT meer achter elkaar
- Niet achter elkaar zitten, goed overzicht creëren
- Geluid, klimaat
- Vaste opstelling, nieuwe AV apparatuur
- Maak een keuze: of vaste opstelling / of multifunctioneel
- Zitplekken in binnenring die ook akoestiek regelen, let op tribune en korte rokjes/gehandicapten
- Vaste opstelling gewenst, De raadzaal LV-eigen maken met kaart op de vloer ofzo
- 80cm afstand is goed, niet veel kleiner maken, college meer onderdeel maken, loopruimte rondom 180cm is wenselijk

3. Uitstraling meubilair:

Wat is uw persoonlijke beleving van het meubilair:



Conclusie: Niet spectaculair, functioneel en zakelijk, saai, bank in midden is leuk. Denk aan maar stopcontacten en usb-ingangen

- Zakelijk, stoelen comfortabel, vaste opstelling wenselijk
- Comfortabel, 80 cm tussenruimte is goed
- Niet enthousiast over
- Netjes, functioneel, zakelijk
- Mag fleuriger/moderner
- Goed
- Ziet er goed uit
- Prima
- Ruime tafel, mooi eiken blad. Stoel matig want leuning was niet vast te zetten
- Prima, niet spectaculair
- Mooi hout, maar verder te zwart / saai / sober
- Stoelen zaten goed, meer stopcontacten en usb aansluitingen
- Functioneel maar weinig stopcontacten
- Comfortabel maar saai, bank in midden is leuk, meer stopcontacten en usb aansluitingen

Positieve punten meubilair:

Conclusie: De meesten mensen vonden de stoelen positief, goede zit en instelbaar is belangrijk. Ook voor publiek! De lange snoeren aan microfoon is handig.

- Stoelen, want wat we nu hebben is drama
- Fijne stoelen, publiek moet ook goede stoelen
- Bank in midden erg leuk, lange draden microfoons
- Stoelen zitten goed, geen opstaand randje dus geen verschansing
- Tafel mooi
- Fris en goed werkbaar
- Raadsstoelen zitten goed
- Opstelling en binnenring
- Stoelen op de persoon instelbaar, microfoon met lang snoer
- Geen
- Comfortabel, representatief

Negatieve punten meubilair:

Conclusie: Opmerkelijk dat toch 3 mensen juist benoemen dat de stoelen slecht zijn. Zetels is dus belangrijk punt van aandacht om voor iedereen de geschikte stoel te vinden.

- Te zakelijk kantoorachtig
- Slechte stoelen, vervelende rugleuning
- Geen fantastische uitstraling
- Stoelen zitten niet
- Binnen cirkel zit zeééér slecht. Uitstraling leuk maar geen comfort



- Stoel
- Vloerbedekking (snel vies) en zwart is bewerkelijk
- Plankjes onrustig en beetje ouderwets
- Weinig privacy voor snaai op tafel

Wat vindt u van de werkplekken:

**Conclusie: De plekken zijn qua ruimte goed, wel meer stopcontacten en usb aansluitingen
Wellicht iedere werkplek een eigen scherm.**

- Meer stopcontacten en usb laders nodig
- Niet modern, liever aparte schermpjes per werkplek
- Voor Griffie goed
- Meer stopcontacten en usb laders nodig
- Ruimte genoeg
- Meer stopcontacten en usb laders nodig verder oké
- Goed functioneel
- Goed
- Griffie personeel niet in beeld van camera
- Meer stopcontacten en usb laders nodig
- Meer stopcontacten en usb laders nodig

Wat vindt u van de zetels en afstand tussen de zetels:

Conclusie: 80 cm afstand is goed en comfortabel

- Comfortabel, 80cm is goede afstand
- Voldoende en comfortabel
- Voldoende bij digitaal werken
- Ruim voldoende
- Stoelen slecht, afstand goed
- Prima
- Goed
- Voldoende
- OK
- 80cm prima
- Goed
- Prima
- Prima
- Goed, maar vraag me af of het voldoende is als iedereen met laptops en tassen zit.

Welke zaken ziet u graag terugkomen in het ontwerp van LV:

Conclusie: Ronde opstelling, zitjes in midden, iets specifiek voor LV

- Zitten in kringopstelling en elkaar kunnen aankijken, Open uitstraling met ramen en deuren.
Democratie is open
- Specifieke LV kenmerken
- Logo of iets uit historie, kunstenaar?
- Banken in het midden, Meer AV schermen, koffie tafel
- Ronde opstelling, mooie tribune
- Bankjes in binnenring
- Opstelling, ruimte voor pers, College zichtbaar, goede tribune, 2x spreekdesks
- Aparte plek voor Raad-commissieleden
- Zelfde ontwerp maar dan met meer zitcomfort
- Opstelling
- Eigenlijk niets
- De indeling is wenselijk
- Zitjes in het midden
- 80cm tussen plekken, goede stoelen

4. Multifunctioneel gebruik

Wordt de raadzaal multifunctioneel gebruikt:

Conclusie: Ja

- Ja bankjes binnenring
- Beperkt
- Ja middenring
- Beperkt
- Voldoende
- Ja maar wel vaste opstelling
- Nee
- Ja
- Ja binnenring
- Ja
- Ja
- Beperkt

Hoe zouden we dat in LV moeten doen:

Conclusie: Ja maar dan focus op biddenring, wel vaste opstelling behouden

- Vaste opstelling en midden gedeelte kunnen we multifunctioneel gebruiken
- Niet alleen inrichten voor de Raad, de raad is ook een gebruiker/gast
- Dat is de vraag
- Multifunctioneel
- Nee
- Zelfde



- Geen multifunctioneel gebruik, vaste opstelling
- Net zo als hier, met binnenring
- Hoeft niet we hebben het atrium al
- Ja midden
- Ja, dan zit je wel moet opslag van meubels en aansluiting AV middelen
- Dat wordt een hele klus
- Misschien trouwen maar verder gewoon vaste opstelling behouden

5. Positionering van raadsleden / bestuurder / pers / publiek

Wat vindt u van de positionering van raadsleden / bestuurder / pers / publiek:

Conclusie: Pers en griffie meer privacy (camera), college wel beter in zicht. Inspreken is lastig met afstand naar tribune

- Glas tussen publiek voelt als meer afstand
- Pers vaste plek is fijn
- Griffie en ambtenaren meer privacy
- Griffie / ambtenaren / publiek uit zicht van camera
- Raadsleden zitten goed, college niet goed, pers publiek niet goed ivm camera's, publiek heeft veel begeleiding nodig met inspreken
- Ambtenaren plek achter college
- Alles goed behalve pers niet goed
- Ok
- Extra plek voor raadscommissieleden
- Let op privacy opnames
- Kan beter
- Wethouders moeten iets beter in zicht, let op inkijk tribune (rokjes)
- Bestuurders zijn buiten de ring geplaatst
- College meer betrekken/gelijkwaardiger
- Let op inspreken publiek wanneer er gewerkt wordt met een tribune op afstand
- Pers nog meer opzij uit zicht van de camera
- Inspreken vanaf tribune

Ambieert u deze positionering ook in LV:

Conclusie: De positionering kan beter maar de ronde opstelling is zeker gewenst.

- Deels, ronde opstelling met zichtlijnen
- Neen
- Rond of ovaal
- Ja
- Kan beter
- Ja
- Ja + plek voor commissie leden



- Ja + extra input
- Hangt van inrichting af
- Ja
- Nee niet alles
- Deels

Wat vindt u van de privacy voor de gebruikers in de ring t.o.v. het publiek / pers:

Conclusie: Pers en publiek mogen niet meekijken op schermen raad, Pers en griffie uit beeld van camera.

- Pers en publiek mag niet mee kunnen kijken bij raadsleden op scherm
- Publiek en pers moeten uit zicht van camera
- Griffie en pers uit beeld van de camera
- Prima
- Goed
- Prima
- Goed geregeld
- Kan beter, privacy camerabeeld
- Goed
- Opstelling publiek anders bij lv
- Publiek heeft goed zicht, let op korte rokjes, pers aparte is ook goed
- Publiek goed zicht, pers goede plek
- Pers zit er vrij dicht op

Wat kunnen we hier van meenemen positief:

Conclusie: De ronde/ovale opstelling, AV altijd goede back-up/iemand aanwezig met kennis, let op dat de ruimte af te sluiten is voor besloten sessie (zicht/geluid)

- Ronde vorm vast opstelling
- Pers en publiek goed over nadenken, mag ook meer bij elkaar
- Vorm van setting is goed
- AV besturing altijd bereikbaar voor bijvoorbeeld bij storing, leverancier altijd standby
- Oss is goed voorbeeld
- Ovale opstelling
- Met veel ramen van verschillende kanten moet je opletten dat je de boel wel volledig kan afsluiten voor een besloten sessie, ook geluiddicht
- Persplekken, goede zichtlijnen

Wat kunnen we hier van leren / beter doen:

Conclusie: Plaatsing van publiek, pers en college belangrijk. Let op zichtlijnen, privacy en bereikbaarheid. Geef de raadzaal een eigen LV beleving.

- Geen zicht van achter op raadsleden



- Goed voorbeeld
- Scheiden van publiek/pers van raadsleden
- Makkelijk bereikbaar en toegankelijk
- Let op inkijk korte rokjes
- Plaats publiek zo dat het goed overzicht heeft op raad/commissie
- Glazen panelen korte rokjes inkijk
- College en pers moeten op goede positie komen
- Meer identiteit, LV uitstralen

6. Toegang raadzaal

Deze vraag heeft betrekking op de toegang van de raadzaal.

- Wie heeft er wel / niet toegang?
- Kan het publiek de raadzaal in?
- Hoe is het geregeld met toegang voor publiek (inspreken)?
- Zijn er verschillende ingangen / gescheiden routes voor verschillende doelgroepen (bijvoorbeeld voor college en ambtenaren, raadsleden en publiek)
- Is de raadzaal goed toegankelijk voor mindervalide personen?

Welke zaken ervaart u als positief:

Conclusie: Publiek eigen ruimte met eigen toegang is fijn mits inspreken goed is geregeld. Mogelijkheid om uit te breiden door harmonicadeuren indien noodzakelijk. Toegankelijkheid MIVA is belangrijk

- Alles bij elkaar, raadzaal, gangen, kamers, restaurant, trouwzaal
- Toegang goed geregeld voor alle doelgroepen
- Toegankelijkheid gehandicapten
- Publiek kan raadzaal niet in
- Je ziet de mensen in de ogen
- Publiek zit niet als afdankertje
- Ruimtes ernaast die makkelijk erbij betrokken kunnen worden indien noodzakelijk
- Goede toegankelijkheid
- Publiek eigen ruimte
- Toegankelijkheid goed geregeld, ook voor inspreken en mindervalide personen
- Toegankelijkheid
- Harmonicadeuren
- Veel vluchtroutes

Welke zaken ervaart u als negatief:

Conclusie: Inspreken wordt lastiger wanneer publiek op aparte tribune zit. Bodes moeten hier rekening mee houden.

- Publiek kan niet inspreken vanaf tribune
- Weinig ruimte voor ambtenaren



- Publieke tribune
- WC is niet goed aangeduid
- Nee
- Nee
- Catering voor Publiek
- Insprekers moeten begeleid worden door bodes (=extra inzet)
- Het halen en brengen van insprekers
- Publiek krijgt nu koffie van bodes. Dat is niet te doen met publieke tribune op deze manier
- De plek van insprekers uit publiek is onhandig

7. Toegankelijkheid raadzaal / gebruik

Vindt u de raadzaal toegankelijk en makkelijk in gebruik? Denk hierbij aan loopruimte / zichtlijnen / voorzieningen / catering tijdens vergaderingen:

Conclusie: Catering met vloerbedekking niet handig, ook op aparte tribune is catering lastig. Qua gebruik let op voldoende oplaadpunten. Het kunnen vergroten van de ruimte is prettig.

- Microfoon ver weg, graag goede laadpunten en stopcontacten en een plek voor eten en drinken op tafel zonder dat iedereen het ziet staan.
- Tribune is krap bij veel toehoorders
- Vergroten van ruimte is prettig
- Inspiratieloze kale ruimte
- Redelijk, toilet slecht vindbaar Catering ook niet
- Is vloerbedekking handig met catering?
- Catering voor publiek is lastig met aparte tribune
- Oké
- Loopruimte en voorzieningen prima
- Goed
- Catering en tapijt is geen goede keuze
- Goede zichtlijnen
- Goed
- Ja

Wat ervaart u als positief:

Conclusie: Ruime opzet, veel ruimte rondom, ook voldoende ruimte voor overleg in de wandelgangen.

- Veel loopruimte
- Goede zichtlijnen
- Loopruimte
- Tijdens break drank bijschenken
- Ruime opzet
- Ruimtelijk
- Ruimte



- Toiletten in de buurt
- Op de gang ruimte voor overleg
- Voldoende ruimte, ook acht de zitplaatsen
- Ruime opzet
- Veel daglicht en raampartijen

Wat ervaart u als negatief:

Conclusie: 1 in en uitgang, let op zichtbaarheid op camera, plek voor raadscommissieleden, vloerbedekking in combinatie met catering

- Rolstoel toegankelijkheid
- Vloerbedekking
- Besloten vergaderen voelt onhandig
- Geen aparte plek voor raadscommissieleden
- In en uitgang aan 1 zijde
- Zichtbaarheid ambtenaren op camera

8. Audio / Visueel / ICT

Hoe vindt u audiovisueel en ICT geregeld voor de gebruiker:

Conclusie: Goed geregeld voor deze situatie, grootscherm is handig en ict-er altijd aanwezig voor problemen

- Beter dan bij ons
- Groot scherm , meer zou nog beter zijn
- Beter dan bij ons
- Goed, alles aanwezig
- Lijkt prima
- ICT medewerker in het pand aanwezig om problemen te verhelpen
- Goed voor deze opstelling

Positief:

Conclusie: Groot scherm en altijd ICT ondersteuning aanwezig

- Groot LED scherm
- ICT assistentie aanwezig
- Makkelijk door 1 griffiemedewerker te bedienen
- Groot scherm
- Groot scherm

Negatief:

Conclusie: Te weinig aansluitingen op werkplek, bediening microfoon te ver weg

- Knopje microfoon ver weg
- Meer aansluitingen aanwezig USB ed.

Hoe vindt u audiovisueel en ICT geregeld voor de toeschouwer?

Conclusie: Groot scherm is fijn

- Lijkt goed te volgen qua beeld en geluid
- Mooi groot LED scherm
- Groot scherm prettig
- Groot scherm
- Prima
- Groot scherm
- Groot en helder
- Goed zicht
- Groot scherm

Positief:

Conclusie: Groot scherm

Negatief:

Conclusie: Pers en bestuur zien scherm niet

9. Kenmerken gemeente / wapen / vlaggen / historie:

Op welke wijze wordt er verwezen naar de gemeente:

Conclusie: Kunstwerk met input inwoners Oss + Os buiten + Op streekgestoelte

- Kunstwerk
- Te weinig geen historische verwijzingen
- Os voor het stadhuis
- Niet opgevallen
- Kunstwerk aan plafond in raadzaal
- Op spreekgestoelte en kunstwerk
- Kunstvoorwerp



- Kunstwerk van inwoners van Oss

Welke zaken zouden we in LV ook kunnen toepassen in het ontwerp:

Conclusie: Logo / wapen/huisstijl / eyecatchers in de gemeente op foto/ stijl RP1 door trekken, vloerbedekking en Glazen dak

- Vlag / logo / kleuren
- Foto's met kenmerkende punten uit de gemeente
- Logo / huisstijl / historisch
- Wapen
- Keep it simpel, spandoeken aan de publieke tribune
- Vloerbedekking, ook beter met hakken
- Wel leuk om wat specifieke LV dingen toe te passen
- Aanpassen aan de gekozen uitstralingen op RP1
- Gebruik het glazen dak om LV terug te laten komen. Wellicht de kaart of iets met de 3 woonkernen LVS
- Kunst

Welke zaken moeten we niet toepassen in het ontwerp:

Conclusie: Niet te clean en zakelijk, geen onduidelijke moderne kunst

- Systeem plafonds
- Gebrek aan identiteit/ te zakelijk
- Onduidelijke kunst
- Kunst aan plafond, muur, dak
- Meer huisstijl
- Geen moderne kunst, geen donkere kleuren
- Niet te Clean

10. Binnenklimaat

Hoe ervaart u het binnenklimaat:

Conclusie: Prettig

- Prima
- Prima
- Fris
- Prima
- Goed
- OK
- Prettig



- Goed
- Redelijk
- Te kort om te ervaren
- Prettige, fijne atmosfeer
- Goed
- Prettig

Wat kunnen we hiervan leren:

Conclusie: Akoestiek, vloer verwarming en koeling, en ventilatie is belangrijk

- Akoestiek zeer belangrijk
- WK installatie in de vloer
- Goede ventilatie is essentieel

11. Akoestiek

Hoe ervaart u de akoestiek?

Conclusie: Akoestiek is belangrijk en kan in de huidige situatie beter.

- Goed
- Niet super, galm groot
- Matig
- Prima kan beter
- Goed
- Zoals aangegeven kan dit beter
- Zonder microfoon niet te horen
- Echo
- Kan beter, ze gaan het verbeteren
- Hol, klonk als kale ruimte

Wat kunnen we hier van leren?

Conclusie: Akoestiek HEEL belangrijk, begin vroeg in ontwerp al met onderzoek naar juiste akoestiek

- Vroeg in ontwerp al mee beginnen
- Vanaf begin aandacht aan besteden
- Heel veel aandacht voor akoestiek
- Akoestiek is essentieel voor goed functioneren van de raad
- Mega belangrijk
- Aandacht geven



12. Geluid

Hoe ervaart u het geluid:

Conclusie: Met microfoon geluid goed, maar let op dat beter zichtbaar is wie er spreekt.

- Goed
- Helder met microfoon, alleen zag je niet wie er sprak
- Microfoon begon te zingen
- Met microfoon oké
- Goed
- Met apparatuur goed
- Goed

Wat kunnen we hier van leren:

Conclusie: Ringleiding en goed AV systeem nodig

- Denk aan ringleiding
- Goed AV systeem noodzakelijk
- Aansluiting voor gastcomputer maken.

13. Verlichting

Hoe ervaart u de verlichting:

Conclusie: Goed

- Helder, licht, open
- Goed
- Veel felle lampen
- Goed
- Goed, prettig
- Prettig

Wat kunnen we hiervan meenemen in het ontwerp voor LV:

Conclusie: Goed lichtplan laten maken

- Aandacht voor kunstlicht en verlichting werkplek
- Denk goed na over verlichting
- Goed lichtplan maken



14. Aanvulling / eigen inbreng

Welke zaken zijn nog niet aan bod gekomen maar zijn wel van belang:

Conclusie: ZIE ALLE ONDERSTRAANDE INPUT

- Aparte vluchtroute burgemeester/wethouders
- Meubilair op tribune ook praktisch maken
- Buurt meenemen / laten meedenken
- Er wordt gegeten en gedronken, bode komt langs, willen we dat nog?
- Trouwzaal voor meerdere doeleinden gebruiken
- Fractiekamers zijn niet meer nodig (multifunctioneel gebruik/ vergaderruimte)
- Eigen kamers voor de fracties hoeft niet / maak een vergadercentrum waar overdag door organisatie gebruik van gemaakt kan worden.
- Wel 1 of 2 "huiskamers" om overdag met inwoners te kunnen praten
- Extra commissiezaal is fijn
- Positie van Raadscommissieleden ook i.v.m. privacy op camera
- Inrichten zodat onderhoud en schoonmaak makkelijk gaat.
- AV onderbrengen bij ICT
- Vaste opstelling raadzaal
- Vluchtroute
- Minder systeemplafond
- Meer identiteit meer uitstraling



VRAGENLIJST REFERENTIEBEZOEK RAADZAAL GORINCHEM



Gouden accenten in het vloerkleed
verwijzend naar het goud in het
wapen van de gemeente



ANTWOORDEN & CONCLUSIES

1. Algehele uitstraling raadzaal:

Wat vindt u van de algehele uitstraling / beleving van de raadzaal:

Conclusie: Mooi, klassiek, sjiek. Knus en iets wat benauwd. Plek tribune is top

- Goed, beetje klein
- Mooi
- Beter dan Oss
- Voelt fijn, mooie techniek Ruime werkplekken, publieke tribune voelt wat klein
- Mooi maar iets benauwd
- Mooie en sfeervolle raadzaal
- Prachtig heel mooi, de beeldschermen in het midden vind ik super
- Huiselijk, mooie hoge ramen, mooie kleur en materiaalgebruik
- Sjiek mooi met allure, oog voor detail
- Komt niet onprettig over
- Mooi klassieke uitstraling
- Knus en persoonlijker dan Oss, mede door kleurgebruik. Voelde wel heel besloten en weinig betrokkenheid met wethouders en publiek, De plek voor regie op de tribune is wel top

2. Vergaderopstelling Raadzaal:

Wat vindt u van de vergaderopstelling van de raadzaal:

Conclusie: Goed, cirkel is ideaal, raadsleden plekken is goed. Wethouders pers en publiek lijken wel beetje weggemoffeld

- Goede zichtlijnen, jammer dat wethouders zijn weggemoffeld. Voelde ook heel dicht en besloten en geheimzinnig, zeker met gesloten gordijnen
- Vanaf spreekgestoelte kijk je zaal en voorzitter aan. Plek is goed!
- Goed
- Door de vaste en deels multifunctionele verplaatsbare bankjes kan je toch functies toevoegen. Inburgering/eed/belofte
- Ronde opstelling neemt veel ruimte in beslag
- Publiektribune en plek voor wethouders lijken er een beetje bij te hangen.
- Cirkelvorm is ideaal
- Publiek zit weggedrukt
- College zit weggedrukt achter de raadsleden
- Zeer toepasselijk voor deze ruimte
- Raadsleden plekken oké, rest minder
- Top
- Goed wel klein
- Prima
- Goed, Raadsleden, kunnen elkaar zien



Ambieert u deze opstelling ook in LV:

Conclusie: Overwegend JA, cirkel positief qua opstelling voor de raad

- Ja maar wel ruimere opzet
- Ja
- Ja
- Ja
- Nee
- Voor de raad wel
- Ja
- De cirkel was gesloten, weinig mogelijkheden als er wat anders nodig is
- Vriendelijk en sjiek
- Neen, zeker niet met de schermopstellingen in het midden
- Ja

Wat kunnen we van deze opstelling leren:

Conclusie: Let vooral op daglicht en het glazen dak

- Kleuren belangrijk
- Betrokken en toegankelijkheid raad en publiek
- Eerder een Deense langwerpige tafel met 16 pers aan lange kant en 3 aan kopse kant
- Daglichttoetreding is belangrijk, Gorinchem heeft gordijnen dicht omdat de camera's anders niet goed scherp kunnen stellen. Goed uitzoeken hoe dat zal zijn met het glazen dak. S winters is het al snel donker, maar zomers is het nog best lang licht tijdens de vergadering
- Cirkel is perfect, Publiek wel meer ruimte zoals in Oss
- Overzichtelijk
- Niet kopiëren
- Geluid, de ronde vormen zorgen voor een echo/galm
- Binnenring met bankjes verwijderbaar. Opstelling met schermen in het midden goed positioneren
- Niet te benauwde opstelling kiezen

3. Uitstraling meubilair:

Wat is uw persoonlijke beleving van het meubilair:

Positieve punten meubilair:

Conclusie:

- Functioneel
- Eenvoudig met goede uitstraling



- Kleurstelling heel goed
- Ruimte
- Licht beuken mooie kleur
- Massief eiken
- Ruim
- Goede zetels
- Nette uitstraling
- Houten meubels mooi
- Plattegrond leuk verwerkt in vloer en viltjes en kussentjes
- Goede zetels
- Nette tafels , warme uitstraling
- Gouden dienbladen en onderzetters geven sfeer
- Tafels mooi en functioneel en eventueel uit te breiden
- Losse banken die je kan verplaatsten
- Schermen in het midden
- Optie tot anoniem stemmen en gelijk via lbabs uitslag bekend
- Meubilair was niet in orde, rugleuning niet goed, wieltjes niet goed en tapijt te hoogpolig
- Zetel zit lekker
- Verticale schot loopt schuin weg. Makkelijk met lange benen of met benen over elkaar

Negatieve punten meubilair:

Conclusie: Belangrijk blijkt vooral dat de zetels instelbaar moeten zijn. Dat is in Gorinchem niet het geval.

- Tapijt geen toegevoegde waarde
- Wethouders weggestopt
- Stoelen zijn niet instelbaar
- De losse stoelen op de publiekstribune deed afbreuk aan de uitstraling
- Kleur licht beuken niet mooi
- De stoel
- Stoel niet verstelbaar

Wat vindt u van de werkplekken:

Conclusie: Voldoende ruimte, let wel op voorzieningen. Regieruimte is goed geregeld

- Voldoende ruimte
- Stoelen niet verstelbaar
- Ruim
- Mooie regiekamer voor Griffie
- Raadsleden hebben voldoende werkplek
- Mooi ingericht, lastig dat je deel van de mensen niet kunt zien
- Werkplek Griffie en FZ niet oké
- Regieruimte was mooi



- Minimaal 1 stopcontact en 1 usb punt (liever meer)

Wat vindt u van de zetels en afstand tussen de zetels:

Conclusie: De afstand is goed!

- 92 cm i.p.v. 80cm is veel beter
- Prima
- In orde, maar niet bij pandemie
- Prima
- Prima
- Goed
- Oké
- Ruim
- Goed
- Goed
- Voldoende

Welke zaken ziet u graag terugkomen in het ontwerp van LV:

Conclusie: Ronde opstelling met zitjes in binnenring en grote schermen, iets van identiteit terug laten komen

- Opstelling met zitjes in binnenring
- Rond opstelling met schermen in midden
- Ronde opstelling + grote schermen
- Kleuren
- Ronde vorm
- Mooie houten tafel
- Goede stoelen voor raad/college/griffie/ambtenaren
- Publiek buiten contact van Raad
- Identiteit van de gemeente, verwijzen naar kernwaarden
- Vloerbedekking met kaart gemeente + 3 items die verwijzen naar LVS
- Positie katheter tussen de stoelen in de cirkel
- Beenruimte/schuine schotten
- Warme kleurstelling

4. Multifunctioneel gebruik

Wordt de raadzaal multifunctioneel gebruikt:

Conclusie: Ja, deels

- Deels



- Ja
- Liever niet i.v.m. tapijt en vlekken
- Voldoende
- Gedeeltelijk
- Nee alleen bij lintjesregen
- Beperkt
- Gedeeltelijk
- Ja

Hoe zouden we dat in LV moeten doen:

Conclusie: Meningen verdeeld. Over algemeen Raadzaal vaste opstelling en dan alleen de overige functies waarvoor dit toepasbaar is zoals officiële momenten zoals lintjes regen of een trouwerij.

- Nee, vast meubilair
- Ja
- Ik was eerst voorstander van Multifunctioneel, maar na de bezoeken is mijn mening dat we een vaste opstelling moeten hebben die enkele voor enkele officiële bijeenkomsten gebruikt wordt.
- Fractiekamers wel multifunctioneel en gedeeld met ambtenaren
- Keuze aan raad
- Alleen bij Lintjes regen of een huwelijk misschien
- Multifunctioneel
- Nee
- Raadzaal met multifunctioneel gebruik
- Geen multifunctionele raadzaal

5. Positionering van raadsleden / bestuurder / pers / publiek

Wat vindt u van de positionering van raadsleden / bestuurder / pers / publiek:

Conclusie: Raadsleden perfect, Bestuurders goed, pers boven is goed, publiek te veel weg gepropt in kleine ruimte. Regie boven is perfect.

- Publiek/Pers dicht op raadsleden
- Pers boven met weinig bewegingsruimte
- Krap en klein
- Publiek kan beter, verder prima
- Raadsleden goed, rest matig
- Publieke ruimte is klein, rest is goed tot zeer goed
- Publiek moet beter, is nu te veel weggestopt
- Pers boven is prima
- College liever meer in beeld
- Raadsleden perfect.
- Publiek en college beetje te veel achteraf
- Weinig publieke ruimte



- College en bestuur zitten buiten de ring, buitengesloten (reactie van een niet-raadslid)
- Goed
- Pers boven onhandig
- Wethouders/publiek weggestopt
- Griffie en regie boven een goede plek

Ambieert u deze positionering ook in LV:

Conclusie: Raad in ronde setting is perfect, publiek afscheiden van raad en op goede plek op balkon zetten. Pers ook op balkon

- Nee
- Daar ontkom je bijna niet aan met de beperkte ruimte die we hebben
- Nee
- Raad en Pers WEL
- College en publiek NEE
- Raadsleden en bestuurders JA
- Nee
- Ja
- Publiek op balkon is goed
- Boven opstelling moet anders
- Beter afscheiding van raad en publiek

Wat vindt u van de privacy voor de gebruikers in de ring t.o.v. het publiek / pers:

Conclusie: Geen publiek en pers direct achter raadsleden plaatsen

- Onvoldoende publiek kan meekijken
- Pers niet goed
- Vanaf balkon is niet gehele raad zichtbaar
- Ok
- Publiek achter raadsleden is niet goed
- Redelijk, als de ruimte het toelaat beter regelen
- Oké
- Goed

Wat kunnen we hier van meenemen positief:

Conclusie: Ronde vorm. Publiek weg van raad op gepaste afstand op tribune op 1^{ste} etage.

- Positie publiek: middenweg van beetje erbij maar wel op afstand
- Publiek en pers op 1^{ste} verdieping, rest b.g.g.
- Publiek apart op 1^{ste} etage
- Afsgesloten structuur "beveiligd" (pers en publiek op tribune)



- Alles goed behalve publiek
- Ronde vorm
- Regieruimte

Wat kunnen we hier van leren / beter doen:

Conclusie: Positie publiek beter, denk na over de plekken van doelgroepen en pas voorzieningen hier gelijk op aan.

- Denk goed na over de plek van iedere doelgroep
- Anders
- Stroom, audio, airco, camera
- Pers en publiek beter positioneren
- Duidelijkere afscheiding maken publiek en raad

6. Toegang raadzaal

Deze vraag heeft betrekking op de toegang van de raadzaal.

- Wie heeft er wel / niet toegang?
- Kan het publiek de raadzaal in?
- Hoe is het geregeld met toegang voor publiek (inspreken)?
- Zijn er verschillende ingangen / gescheiden routes voor verschillende doelgroepen (bijvoorbeeld voor college en ambtenaren, raadsleden en publiek)
- Is de raadzaal goed te toegankelijk voor mindervalide personen?

Welke zaken ervaart u als positief:

Conclusie: Centraal in gebouw en goed toegankelijk voor mindervaliden

- Goede toegankelijkheid minder validen
- Centraal in gebouw
- Je loopt door de publiekshal zo de raadzaal in, heel toegankelijk (wel veilig?)
- Beeldschermen in midden
- Alles beperkt toegankelijk
- Fris en lichte uitstraling
- Raadzaal en toegang mindervaliden is goed
- Goede toegankelijkheid
- Goed toegankelijk voor mindervaliden

Welke zaken ervaart u als negatief:

Conclusie: Weinig publieke ruimte en publiek op slechte plek. Ook voorzieningen zijn hier slecht.

- Vluchtprobleem in geval van agressie
- Publiek op slechte plek
- Weinig publiek kan op b.g.g. de raad zien
- Weinig ruimte publiek en beperkt ruimte op balkon

- Balkon krap en klein, geen stroompunten, nu opgelost met verlengsnoer
- Weinig ruimte voor publiek
- Publiek kan makkelijk bij raadsleden.

7. Toegankelijkheid raadzaal / gebruik

Vindt u de raadzaal toegankelijk en makkelijk in gebruik? Denk hierbij aan loopruimte / zichtlijnen / voorzieningen / catering tijdens vergaderingen:

Conclusie: Toegankelijk en makkelijk in gebruik, catering is goed geregeld en het geheel ziet er goed uit.

- Ja
- Kan beter
- Mooi ingericht
- Zichtlijnen goed
- Catering met kannen thee en koffie op tafel voorkomt geloop
- Catering is nabij en top geregeld
- Ziet er top uit
- Ja
- Ja
- Makkelijk in gebruik

Wat ervaart u als positief:

Conclusie: Schermen in zaal, Catering goed geregeld (dienbladen staan klaar), kleurgebruik

- Schermen midden in de zaal
- Catering net buiten de zaal
- Toiletten dichtbij
- Raadzaal en cateringfaciliteiten dicht bij elkaar
- Zichtlijnen
- Weinig lopen omdat drank er al staat
- Ruim opgezet, kleurgebruik

Wat ervaart u als negatief:

Conclusie: Door dichte gordijnen geheimzinnig gesloten gevoel, publiek zit te dicht bij raadsleden in geval van agressie

- Gesloten en geheimzinnig gevoel
- Publiek bij raadsleden, in geval van agressie probleem, betere vluchtmogelijkheid regelen
- Horeca beperkt aanwezig, trolley met flessen mag gezelliger
- Loopruimte beperkt
- Toiletten binnen ruimte catering?



- Geen mening

8. Audio / Visueel / ICT

Hoe vindt u audiovisueel en ICT geregeld voor de gebruiker:

Conclusie: alles werkt goed, ook het pasjes systeem is handig. Sommige hebben twijfel of grote schermen aan de wand niet beter is dan blok met schermen in het midden.

- Toegankelijk
- Goed
- Goed
- Keurig
- Goed
- Modern en netjes
- Mooi met die kaartjes
- 5 schermen in midden zijn leuk, maar hoe doen we dat met 35-39 raadsleden. Wellicht eter 2 a 3 grote schermen aan de wand zodat je ook een open uitstraling houdt ipv zo'n groot blok in het midden.
- Aardig goed geregeld, je ziet dat er meer naar een groot scherm aan de muur wordt gekeken ipv de scheren in het midden
- Pasjes systeem werkt goed, schermen in midden mooi

Positief:

Conclusie: Dat alles werkt is positief, makkelijk te bedienen en schermen zijn positief

- Beeldschermen in het midden
- Scherm
- Het werkt
- Het werkt
- Makkelijk te bedienen

Negatief:

Conclusie: -

- Galm lijkt me vervelend mij vergaderingen (heeft niets van doen met AV)

Hoe vindt u audiovisueel en ICT geregeld voor de toeschouwer?

Conclusie: Goed geregeld, meer schermen zou wellicht handig zijn

- Publiek alleen scherm achter de voorzitter
- Vertraging is systeem is vervelend



- Geen schermen bij de tribune in de zaal, dat zou wel mooi zijn.
- 1 scherm maar zichtbaar voor publiek
- Ringleiding
- Met schermen goed geregeld

Positief:

Conclusie: Sprekers goed in beeld en te volgen

- Sprekers goed in beeld en te volgen

Negatief:

Conclusie: -

-

9. Kenmerken gemeente / wapen / vlaggen / historie:

Op welke wijze wordt er verwezen naar de gemeente:

Conclusie: Stadsplattegrond in tapijt, viltjes en kussentjes, wapen aan de muur

- Tapijt met plattegrond
- Wapen op de muur
- Viltjes en kussentjes plattegrond wederom

Welke zaken zouden we in LV ook kunnen toepassen in het ontwerp:

Conclusie: Iets met vloer of in glazen dak, wapen of huisstijl

- Elementen LV in overkapping of vloer
- Wapen
- Vilt portret Koning
- Eigen huisstijl en kleuren
- Vloerbedekking of 3 items LVS
- Wapen
- Iets in het glazen dak verwerkt

Welke zaken moeten we niet toepassen in het ontwerp:

Conclusie: geen duur tapijt of onduidelijke kunst

- Duur tapijt
- Tapijt
- Geen vlaggen



- Duur en onduidelijke kunst
- Tapijt

10. Binnenklimaat

Hoe ervaart u het binnenklimaat:

Conclusie: was defect en warm

- Warm
- Airco stuk
- Storing
- Storing warm
- Defect
- warm

Wat kunnen we hiervan leren:

Conclusie: Moet goed geregeld zijn

- Goed regelen
- Mag niet kapotgaan
- Goede ventilatie is essentieel

11. Akoestiek

Hoe ervaart u de akoestiek?

Conclusie: Veel galm maar dat komt ook door de ronde vorm van de zaal, is wel storend

- Galm
- Galm
- Kan beter
- Kan beter
- Redelijk, galm
- Oké
- Kan beter
- Prima
- Kan beter
- Te veel galm

Wat kunnen we hier van leren?

Conclusie: Op voorhand goede specialist naar laten kijken en berekenen. Materiaalkeuze in hele zaal en meubels meenemen in het plan.



- Akoestiek specialist inschakelen
- Gesloten ronde vormen vormt probleem met geluid
- Op iedere plek in de zaal letten op de akoestiek
- Test en bereken vooraf, materiaalgebruik is ook van belang
- Beter op voorhand over nadenken (muur/vloer/meubels)
- Goed naar kijken
- Goede specialist inschakelen

12. Geluid

Hoe ervaart u het geluid:

Conclusie: Goed, installatie is goed. Let op overlast van regieruimte (geluid van apparaten)

- Versterkt geluid is goed
- Galm
- Kan beter
- Installatie werkt goed, ook ringleiding aanwezig
- Prima
- Beetje overlast van geluid van regiekamer (koeling/zoemen van apparaten)
- Oké
- Prima
- Kan beter

Wat kunnen we hier van leren:

Conclusie: Specialist inschakelen, goede apparatuur, regiekamer maakt geluid (ventilatie apparaten) let hierop.

- Specialist inschakelen
- Ringleiding moet
- Apparatuur buiten de zaal
- Systeem dat werkt en gekoppeld aan uitzending en ringleiding
- Goed naar kijken
-

13. Verlichting

Hoe ervaart u de verlichting:

Conclusie: Over algemeen goed, jammer dat gordijnen dicht moeten ivm camera. Met gordijnen open is het licht namelijk nog veel fijner.

- Goed
- Weerspiegeld op de schermen, storend
- Mooie lampen aan de wanden
- Goed



- Goed
- Gordijnen met afstandsbediening is top!
- Met de gordijnen open zag alles er veel lichter uit. Camera's stellen echter niet goed scherp met ramen open.
- Meer buitenlicht

Wat kunnen we hiervan meenemen in het ontwerp voor LV:

Conclusie: Natuurlijk licht is belangrijk, Glazen dak!! Wanneer dit er niet is tevens chique verlichting. Let op dat camera's functioneren met deze verlichting.

- Licht, licht, licht open en transparant
- Maak gebruik van zo veel mogelijk natuurlijk licht, glazen kap
- Let op scherpstellen camera, dit blijkt lastig als er iets is achter de persoon waarop de camera moet focussen.
- Daglicht
- Goed regelen
- Chique verlichting i.p.v. zakelijke verlichting

14. Aanvulling / eigen inbreng

Welke zaken zijn nog niet aan bod gekomen maar zijn wel van belang:

Conclusie: Raadzaal en vergaderruimtes dicht (compact) bij elkaar. Extra plek voor raadscommissieleden tijdens vergadering. Goede plaatsing van schermen en camerazichtlijnen. Huisstijl LV terug laten komen.

- Ruimte maken voor fracties om tijdens vergadering terug te trekken
- Blok met tv schermen, soms zit je net verkeerd en kan je net niet goed op de schermen kijken. Beter om 2 of 3 grote schermen op de muur te plaatsten.
- Het geheel compacter. Raadzaal +vergaderkamers dicht bij elkaar.
- Houd rekening met zonlichtreflectie
- De huisstijl elementen voegen zeker iets toe
- Gouden dienbladen leuk
- Dichte gordijnen geeft een benauwd opgesloten gevoel
- Hou rekening met camera standen en belichting ed.
- Aparte plek voor raadscommissieleden tijdens vergadering is gewenst