

Criterium 1: Eigen beleidsruimte gemeente moet behouden blijven: elke gemeente blijft zelf gewenste balans in prijs, kwaliteit en duurzaamheid bepalen		
Voldoet het voorstel volgens u aan dit criterium	Twijfels / vragen	Verbeterwensen
Ja	Verschillen binnen Avalex (BVO) goed op te vangen?	Uitvoering omgekeerd inzamelen kwaliteit en service in betreffende wijken
Tarieven kostendekkend dus lokaal verschillend + eigen ruimte behouden	- Uitvoering - Financiële verrekening	Meer openheid over de tarieven van andere gemeenten
Eens	In hoeverre hebben we als raden voldoende invloed	Productenlijst
Eens	Twijfel, kunnen de raden via de kaders dit wel voldoende bepalen	Gemeenten mogen eigen keuzes maken zonder het met zes eens te worden
Ja	In hoeverre word je als raad geconfronteerd met besluiten waar je alleen ja tegen kunt zeggen.	Prijs-Kwaliteit verhouding moet beter worden
Ja	Keuzevrijheid per gemeente	beschreven in deze fase.
Nee	Invloed raden op prijzen	Sturing sanctie benoemen
Zo niet, waarom niet	Andere verdeling zeggenschap colleges	
Nee, want kan niets doen als het Avalex niet lukt		
Dat moet de praktijk gaan uitwijzen		

Criterium 2: Gemeenten behouden relevante kaderstellende rol		
Voldoet het voorstel volgens u aan dit criterium	Twijfels / vragen	Verbeterwensen
Ja	Wat is relevant, wie bepaalt relevantie	Transparantie stukken & AB/DB vergadering
Ja	Is bestuurslid (wethouder) goed in staat kaders door te geven?	Leesbaarheid voor de 'normale mensen'
Ja	Wat doet de wethouder er vervolgens mee?	Raad mist de actieve informatievoorziening om op tijd te sturen als de kaders niet worden gehaald
Ja	In hoeverre kan het collegelid vanuit de gemeente de eisen uit de raad voor elkaar krijgen?	
Ja, maar ...	Collegeregeling zet raad op tweede plan	
Nee	Mis waarom geen NV of BV	
Zo niet, waarom niet	Nu al geen invloed	
Ja, maar er gebeurt niets mee	Als bestuur ons niet actief op de hoogte hoeft te houden van vergaderingen die niet openbaar zijn, hoe houden we de vinger aan de pols	
Behouden??	Hoge drempel voor nieuwe / andere kaders door zes raden die het met elkaar eens moeten zijn	
Alleen zittende collegepartijen beslissen	Flexibel tarief.	
	Eerst organiseren, in later stadium kijken of we, en op welke voorwaarden verder	
	Onzekerheid komt elk jaar terug	
	Blijft niet behouden want is niet zo	

Criterium 3: Gemeenten behouden relevante controlerende rol		
Voldoet het voorstel volgens u aan dit criterium	Twijfels / vragen	Verbeterwensen
Ja	Geeft ons bestuurslid (wethouder) wel tijdige en adequate informatie voor de controle Hoe werkt dit binnen de colleges bijv. tussen portefeuillehouder/bestuurslid en wethouder financiën Eens Hoe vindt de informatievoorziening plaats? Gaat er niet op vooruit Raad meer op afstand Raad mist de actieve informatie om tijdig te kunnen controleren	Actieve informatieplicht uitbreiden, bijv. bij calamiteiten
Ja		Actieve informatieplicht definiëren
Ja		Minder controle
Nee		Meer sturing op bestelling
Zo niet, waarom niet		Eerst aan wettelijke verplichting voldoen, dan de rest
Niet beter dan we al hadden		Verplicht format voor rapportage naast begroting en jaarverslag
		Eens
		Informatiestroom naar de raad onduidelijk/onvoldoende

Criterium 4: We moeten voldoen aan de wettelijke vereisten voor GR		
Voldoet het voorstel volgens u aan dit criterium	Twijfels / vragen	Verbeterwensen
Ja	Waarom nu pas? Kosten-Baten Omvorming versus Risico Waarom nu pas? Waarom nu al? Eens	Liever eerst discussie over impact en opties
Ja, juridisch		Financiële paragraaf
Ja		Kosten-Baten
Ja		
Ja		
Nee	Niet zo urgent Kosten-Baten, risico Logisch toch? Waarom zo laat? Waarom niet combineren met nieuwe governance? Geen enkel vuiltje aan de lucht als we niet repareren	
Zo niet, waarom niet		
Geen sancties		

Delft	
Leidschendam-Voorburg	
Pijnacker-Nootdorp	
Rijswijk	
Wassenaar	

Criterium 5: Het voorstel beperkt de gemeenten niet ten aanzien van strategische opties voor de toekomst		
Voldoet het voorstel volgens u aan dit criterium	Twijfels / vragen	Verbeterwensen
Ja	Gemeente of gemeenteraad	Voorwaarde is goede samenwerking: hoe wordt dat bevorderd en geborgd?
Ja, maar ...	Gemeenteraad of college. Kan raad nog een beslissing nemen?	Snel zelfstandig kunnen maken
Nee		
Zo niet, waarom niet		
BV kan niet.	Mogelijkheid om uit te treden, kosten?	
Uitstappen wordt moeilijker	Wat als nu onomkeerbaar stappen genomen worden	
Eens	Weet het niet?	
	Eens met de punten	
	Kan de BV nog? Hoeveel kost dat?	
	Wat kost het? Kunnen we nog terug (kapitaalvernietiging)	
	Blijven alle opties openstaan die we nu in de huidige regeling hebben?	
	Bereid niet voor op de BV	
	Stoppen met Avalex en verder met andere marktpartij.	
	Impact op stoppen GR	

Extra punt		
Voldoet het voorstel volgens u aan dit criterium	Twijfels / vragen	Verbeterwensen
Ja	Waarom zo'n geforceerd tijdpad?	Meer duidelijkheid hoe de procedure eruit ziet om de verdere opties qua organisatie te kiezen
	Verkiezingen mogen niet tot dwang leiden	Exitprocedure en criteria moeten helder en eenvoudig zijn
Nee		
Zo niet, waarom niet	Zes raden moeten bepalen wat ze willen NU	De alternatieven kunnen nu niet afgewogen worden. We weten nu niet of we wel de goede keuze maken
	Model Den Haag?	Arbeidsvoorwaarden op goed niveau houden
		Volgorde proces omdraaien. Eerst impact onderzoek daarna optimaliseren / repareren