

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 14 april 2026
Nummer 4675
Onderwerp Raadsbrief beantwoording schriftelijke vragen CDA inzake Amsterdams besluit tegen fatbikes

Portefeuillehouder Wethouder Belt

1. Aanleiding

Het college heeft schriftelijke politieke vragen ontvangen van fractie CDA inzake Amsterdams besluit tegen fatbikes. De vragen zijn als bijlage bij deze raadsbrief gevoegd. De vragen zullen onder punt 2 Inhoudelijke uiteenzetting worden beantwoord.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

1. Vraag: Is het college bekend met de acties en het besluit dat het College van Amsterdam gaat voorleggen aan de Amsterdamse gemeenteraad?

Antwoord:

Ja, het college is bekend met het Amsterdamse besluit. Op 18 februari 2026 heeft de Amsterdamse gemeenteraad ingestemd met een APV-wijziging die een gebiedsgericht fatbikeverbod mogelijk maakt. Het college heeft daarnaast kennisgenomen van de Enschedese aanpak, waarbij een aanvullende verordening op grond van de Wegenverkeerswet is vastgesteld.

2. Vraag: Ziet het college mogelijkheden om een gelijksoortige regeling op te nemen in beleid voor nader te omschrijven gebieden in onze gemeente inzake deze 'voertuigen'?

Antwoord:

Ja, de gemeente is naar voorbeeld van Amsterdam en Enschede voorbereidende werkzaamheden gestart ook voor Leidschendam-Voorburg een aanpak op te stellen om, voor nader vast te stellen gebieden, fatbikes te weren.

De aanpak van beide steden, alsmede de beschikbare landelijke onderzoek data, worden meegenomen in de juridische uitwerking en achterliggende motivering. De uit te werken aanpak richt zich op shared space-gebieden, zoals b.v. de Herenstraat, waar de voetganger centraal staat, in lijn met het STOMP-principe en het concept "voetgangersparels" uit onze Omgevingsvisie 2050.

3. Vraag: Is het college het met het CDA eens dat naast versterking van de handhaving op met name fatbikes een beleidswijziging ook van toepassing kan zijn op e-bikers en racefietsers in winkelgebieden?

Antwoord:

Het college richt de voorgestelde pilot bewust op fatbikes in shared space-gebieden. De keuze voor fatbikes is onderbouwd met landelijke onderzoeksdata: VeiligheidNL schat circa 5.000 SEH-behandelingen per jaar door fatbike-ongevallen en uit onderzoek in Enschede blijkt dat 89,8% van de bewoners in voetgangersgebieden overlast ervaart van fatbikes. De bescherming van kwetsbare groepen (ouderen, kinderen, personen met een beperking) in gebieden waar zij een belangrijke plaats in nemen wordt als uitgangspunt genomen. Ook wordt gekeken naar verdere landelijke wetgeving en ontwikkelingen.

Het uitbreiden van maatregelen om ook te kijken naar andere typen fietsen is vooralsnog niet aan de orde. Als er in de breedte sprake is van overlast door fietsers in shared-space gebieden, ligt een algeheel verbod op fietsen, eventueel op specifieke momenten zoals in de Herenstraat op zaterdag, meer voor de hand.

4. Vraag: Kan het college aangeven of op korte termijn acties kunnen worden genomen bij en in samenwerking met scholen om de fietsveiligheid te verbeteren, met extra handhaving op elektrische fietsen en fatbikes, zodat kinderen veilig naar school kunnen?

Antwoord:

BOAs van de gemeente zijn al meer dan voorheen gericht op veiligheid rondom fietsen en fatbikes. BOA's kunnen alleen handhaven op de feiten waarvoor zij bevoegd zijn wat betreft fietsen: telefoongebruik, door rood rijden en incorrecte verlichting. Voor bredere handhaving rondom scholen vindt overleg plaats met de politie, die periodiek controles uitvoert met rollerbanken. Op zaterdag 4 april 2026 is er een gezamenlijke handhavingsactie door politie en VTH geweest gericht op fietsers in de Herenstraat in Voorburg.

Burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester

Documenten behorend bij deze raadsbrief

- 4675 - aanvullende Schriftelijke vragen fractie CDA inzake Amsterdams besluit tegen fatbikes