

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 8 september 2026
Nummer 4865
Onderwerp Raadsbrief Informeren over uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan “Stedelijk”

Portefeuillehouder Wethouder Bremer

1. Aanleiding

1.1 Inleiding

Op 22 februari 2022 stelde de raad het bestemmingsplan “Stedelijk” vast. Een aantal belanghebbenden stelde hiertegen beroep in bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). In deze brief informeert het college de raad over de uitkomst van de beroepsprocedure en de gevolgen voor het geldende juridisch-planologische regime.

1.2 Samenvatting en betekenis voor de raad

Met de einduitspraak van 29 juli 2026 zijn alle procedures over de bestemmingsplannen “Stedelijk” en “Herstelbesluit bestemmingsplan Stedelijk” afgerond. Voor Liguster 202, de Mall of the Netherlands, blijft de juridisch-planologische regeling uit het herstelbesluit van 17 januari 2023 van kracht. Voor de rest van Leidschendam, Voorburg en Stompwijk geldt het herstelbesluit van 8 juli 2025, inclusief de wijzigingen die de ABRvS zelf in enkele planregels heeft aangebracht. Daarmee geldt voor het gehele stedelijke gebied een onherroepelijk en vrijwel uniform planologisch kader. Deze brief is ter informatie; van de raad wordt geen besluit gevraagd.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

2.1 Achtergrond

Sinds de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 geldt voor het gehele gemeentelijke grondgebied één omgevingsplan. De voormalige bestemmingsplannen maken voorlopig van rechtswege deel uit van het tijdelijke deel daarvan. Uiterlijk in 2032 moet het definitieve omgevingsplan gereed zijn.

Om de overgang beheersbaar te maken, is ervoor gekozen meer dan 100 afzonderlijke bestemmingsplannen eerst samen te voegen tot twee plannen met een uniforme systematiek. Het bestemmingsplan “Stedelijk”, vastgesteld op 22 februari 2022 (iBabs-dossier 2573), was het eerste plan waarvoor deze samenvoeging was gedaan. Het omvatte de kernen Leidschendam, Stompwijk en Voorburg. Een aantal belanghebbenden stelde beroep in. Eén belanghebbende vroeg daarnaast om een voorlopige voorziening.

2.2 Eerste herstelbesluit van 17 januari 2023

Bij de behandeling van de voorlopige voorziening bleek dat een eerder verleende omgevingsvergunning ten onrechte niet in het plan was verwerkt. Om dit gebrek te herstellen, stelde de raad op 17 januari 2023 het eerste “Herstelbesluit bestemmingsplan Stedelijk” vast (iBabs-dossier 2984). Dit besluit verving het plan uit 2022 volledig. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht hadden de bestaande beroepen automatisch ook betrekking op dit herstelbesluit.

2.3 Tussenuitspraak en tweede herstelbesluit van 8 juli 2025

In de tussenuitspraak van 7 mei 2025 droeg de ABRvS de raad op gebreken in het besluit van 17 januari 2023 te herstellen. Deze betroffen het plandeel Liguster 202 in Leidschendam, de Mall of the Netherlands, en enkele technische aspecten van de plansystematiek. De raad stelde daarom op 8 juli 2025 het tweede “Herstelbesluit bestemmingsplan Stedelijk” vast (iBabs-dossier 4305). Liguster 202 werd buiten dit plan gelaten. De al lopende beroepen hadden automatisch ook betrekking op dit tweede herstelbesluit.

2.4 Einduitspraak van 29 juli 2026

Op 29 juli 2026 deed de ABRvS einduitspraak over het bestemmingsplan “Stedelijk” en beide herstelbesluiten. Hieronder staat per besluit het oordeel, de reden en het gevolg.

Het besluit van 22 februari 2022: bestemmingsplan “Stedelijk”

De ABRvS verklaarde de beroepen tegen het besluit van 22 februari 2022 niet-ontvankelijk. Het herstelbesluit van 17 januari 2023 had dit plan volledig vervangen, waardoor geen belang meer bestond bij een inhoudelijke beoordeling. Het besluit van 2022 speelt daarom geen zelfstandige rol meer in het geldende planologische regime.

Het besluit van 17 januari 2023: eerste “Herstelbesluit bestemmingsplan Stedelijk”

1. **Liguster 202.** De raad had onvoldoende gemotiveerd waarom het plandeel, ondanks de verkeersproblematiek rond de Mall of the Netherlands, in overeenstemming was met een goede ruimtelijke ordening. De ABRvS verklaarde het beroep daarom gegrond en vernietigde het plandeel. Tijdens de beroepsprocedure is een aanvullende motivering ingediend. Volgens de ABRvS toont deze aan dat rond de Mall een aanvaardbare verkeerssituatie en verkeersafwikkeling kunnen worden gerealiseerd. Het motiveringsgebrek is daarmee hersteld. Daarom blijven de rechtsgevolgen van het besluit voor Liguster 202 in stand: het besluit is formeel vernietigd, maar de planregeling blijft inhoudelijk gelden.
2. **Technische gebreken.** Enkele onderdelen van de verbeelding en de regels boden onvoldoende rechtszekerheid of voldeden niet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen. De ABRvS verklaarde de beroepen op deze punten gegrond en vernietigde de betrokken planonderdelen.

Het besluit van 8 juli 2025: tweede “Herstelbesluit bestemmingsplan Stedelijk”

1. **Liguster 202.** Door dit plandeel buiten het plan te laten, had de raad volgens de ABRvS niet voldaan aan de opdracht uit de tussenuitspraak. De ABRvS verklaarde het beroep gegrond en vernietigde de plangrens ter hoogte van Liguster 202.

2. **Technische gebreken.** Enkele planregels boden nog steeds onvoldoende rechtszekerheid of voldeden niet aan de technische eisen. De ABRvS verklaarde de beroepen op deze punten gegrond en vernietigde de betrokken onderdelen. Zij voorzag zelf in de zaak door de regels te wijzigen.

Welk plan geldt voor Liguster 202 (de Mall of the Netherlands)?

Voor Liguster 202 blijft de juridisch-planologische regeling uit het herstelbesluit van 17 januari 2023 van toepassing.

De ABRvS vernietigde dit plandeel formeel omdat de oorspronkelijke motivering onvoldoende was. Zij oordeelde echter dat de later ingediende motivering het gebrek herstelde en liet daarom de rechtsgevolgen in stand. Daarnaast vernietigde zij de plangrens uit het besluit van 8 juli 2025 ter hoogte van Liguster 202.

Het praktische gevolg is dat de verbeelding en regels uit het herstelbesluit van 17 januari 2023 voor Liguster 202 (de Mall of the Netherlands) van kracht blijven. Deze regeling is inhoudelijk onherroepelijk.

Welk plan geldt voor de rest van het plangebied?

Voor alle overige plandelen in Leidschendam, Voorburg en Stompwijk geldt het herstelbesluit van 8 juli 2025, inclusief de wijzigingen die de ABRvS zelf in enkele planregels heeft aangebracht. Ook deze regeling is onherroepelijk.

Voor het gehele stedelijke gebied geldt nu een onherroepelijk en vrijwel uniform planologisch kader. De beroepsprocedure heeft uiteindelijk slechts tot beperkte inhoudelijke wijzigingen geleid. Daarmee is deze beoogde tussenstap naar het definitieve omgevingsplan afgerond.

2.5 Financiële consequenties

Proceskostenveroordeling

Het verzoek van een van de belanghebbenden om een voorlopige voorziening is toegewezen. Daarnaast zijn enkele beroepen gegrond verklaard. De gemeente moet daarom de proceskosten en het betaalde griffierecht van de betrokken belanghebbenden vergoeden. Het totale bedrag is € 3.577,00.

Schadevergoeding wegens termijnoverschrijding

De ABRvS heeft de beroepen niet binnen de redelijke termijn afgehandeld. De betrokken belanghebbenden hebben daarom recht op schadevergoeding. In beginsel is de Staat der Nederlanden hiervoor aansprakelijk. De ABRvS rekent een deel van de termijnoverschrijding echter toe aan de gemeente, omdat gebreken in het plan aanleiding gaven voor een tussenuitspraak met een bestuurlijke lus. De gemeente moet daarom in totaal € 1.296,26 aan schadevergoeding betalen.

Conclusie financiële consequenties

De totale financiële consequentie bedraagt € 4.873,26. Deze incidentele kosten kunnen worden opgevangen binnen het reguliere budget voor ruimtelijke plannen. Aanvullend budget of een begrotingswijziging is niet nodig.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester

Bijlage behorende bij deze raadsbrief:

4865 Uitspraak ABRvS d.d. 29 juli 2026 (ECLI:NL:RVS:2026:4394)