

Zienswijzennota ontwerp-Verkeersbesluit aanpassen venstertijden parkeerschijfzone Voorburg Noord (1uur)

ID 4735

Inleiding

Met het ontwerp-Verkeersbesluit wordt voorgesteld om de venstertijden van de parkeerschijfzone Voorburg Noord (1 uur) aan te passen naar 08.00 tot 24.00 uur van maandag tot en met zondag. Onderdeel van deze parkeermaatregelen is het 'ontwerp-Verkeersbesluit aanpassen venstertijden parkeerschijfzone Voorburg Noord (1 uur)' (hierna: ontwerp-Verkeersbesluit). Met het ontwerp-Verkeersbesluit wordt voorgesteld om de venstertijden van de parkeerschijfzone Voorburg Noord (1 uur) aan te passen naar 08.00 tot 24.00 uur van maandag tot en met zondag.

Het ontwerp-Verkeersbesluit heeft ter inzage gelegen in de periode van 10 september 2025 tot en met 18 november 2025. In totaal heeft de gemeente 71 zienswijzen ontvangen. Er zijn geen zienswijzen buiten de zienswijzetermijn binnen gekomen. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk.

Het college neemt de zienswijzen zeer serieus en heeft op basis hiervan de parkeermaatregelen aangescherpt. In deze zienswijzennota wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen. Veel van de zienswijzen hebben overeenkomende vragen, stellingen of zorgen. Daarom is ervoor gekozen om de zienswijzen niet per indiener te behandelen, maar per thema:

1. Positieve zienswijzen
2. Besluitvorming- en bekendmakingprocedure
3. Uitbreiding venstertijden
4. Parkeerschijfduur
5. Handhaving
6. Betaald parkeren
7. Waterbedeffect
8. Gebruikte onderzoeken en data
9. Juridische- en beleidsmatige argumenten

De geanonimiseerde individuele zienswijzen zijn bijgevoegd in bijlage A (juni 2026).

Per zienswijze is aangegeven hoe vaak het in totaal genoemd is. De zienswijzen die groen zijn gemarkeerd hebben geleid tot een aanpassing in het ontwerp-Verkeersbesluit.

Thema 1 – positieve zienswijzen

Nr	Zienswijze	Frequentie	Reactie m.b.t. ontwerp-Verkeersbesluit
1	Positief over ontwerp-Verkeersbesluit omdat dit vreemd parkeren tegengaat.	9	De zienswijze onderschrijft de bedoeling van het ontwerp-Verkeersbesluit.
2	Positief dat de gemeente preventief parkeerbeleid voert met het oog op toekomstige woningbouwontwikkelingen rondom station Laan van NOI.	5	De zienswijze onderschrijft de bedoeling van het ontwerp-Verkeersbesluit.

Thema 2 – Besluitvorming- en bekendmakingprocedure

Nr	Zienswijze	Frequentie	Reactie m.b.t. ontwerp-Verkeersbesluit
3	De gemeente was onzorgvuldig bij de online publicatie van het verkeersbesluit. Daarmee in strijd met art. 3:2 uit de Algemene wet bestuursrecht.	6	De gemeente heeft per abuis inderdaad een verkeerde versie van het verkeersbesluit gepubliceerd en dit later gerectificeerd. Om iedereen voldoende tijd te geven om te reageren op de juiste versie van het verkeersbesluit, is de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen verlengd tot en met 18 november. Daarmee is de gevolgde procedure niet in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht.
4	De gemeente was onzorgvuldig bij het opstellen van de bewonersbrief door niet werkende 'linkjes' in de brief te plaatsen. Daarmee in strijd met art. 3.11 uit de Algemene wet bestuursrecht.	4	De website waarop het ontwerp-Verkeersbesluit wordt gepubliceerd heeft een lange en daardoor niet gebruiksvriendelijke URL. De gemeente heeft daarom een verkorte en makkelijker over te nemen URL laten aanmaken die naar dezelfde pagina gaat. De gemeente had echter in eerste instantie een verkeerde versie van het verkeersbesluit gepubliceerd. Deze publicatie is aangepast, maar de verkorte URL verwees naar de eerste versie, waardoor de link uit de brief niet meer juist was. Het is inderdaad slordig geweest dat de bewonersbrief niet de goede verwijzing had. Daarmee is de procedure echter niet in strijd met het benoemde artikel, bewoners zijn erop gewezen dat het ontwerp-besluit wel ter inzage heeft gelegen en het ontwerp-besluit is ook zonder link op overheid.nl (Gemeentebld) in te zien.
5	De gemeente heeft bewoners te laat geïnformeerd per brief.	3	De gemeente vindt het belangrijk dat inwoners voldoende tijd hebben om te reageren. Om bewoners te attenderen op hun mogelijkheid om een zienswijze in te dienen, wordt daarom een bewonersbrief gestuurd. Na het versturen van de brief was er voldoende tijd om een zienswijze in te dienen. Wel erkent de gemeente dat er weinig tijd zat tussen het versturen van de informatiebrief en de informatieavond.
6	De raadsbrief bevat tekstpassages over een Raad van State uitspraak uit	3	De raadsbrief is vastgesteld tijdens de collegevergadering op 15 juli 2025, onder voorbehoud van tekstuele aanpassingen. Deze tekstuele aanpassingen zijn vanwege

	augustus, terwijl deze in juli is vastgesteld. Hoe kan dit?		het zomerreces pas in augustus aan het college terug voorgelegd. In augustus was echter ook de relevante Raad van State uitspraak bekend en is deze samen met de tekstuele aanpassingen verwerkt en voorgelegd aan het college. De datum van de originele collegevergadering wordt daarvoor echter niet aangepast.
7	Volgorde van de te nemen besluiten is onjuist. De parkeermaatregelen zouden het sluitstuk moeten zijn, en pas worden vastgesteld na het ontwerptraject.	6	Het verkeersbesluit past de venstertijden aan waarop de blauwe zone actief is. Dit ziet de gemeente als een maatregel die in het belang van de inwoners en ondernemers beschermd. Over eventuele overige maatregelen wordt in een later stadium besloten.

Thema 3 –Uitbreiding venstertijden

Nr	Zienswijze	Frequentie	Reactie m.b.t. ontwerp-Verkeersbesluit
8	Venstertijden uitbreiden naar 7 dagen per week te lang.	11	De huidige parkeerschijfzone heeft venstertijden van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 17.00 uur. Deze tijdsvensters zijn destijds gekozen zodat werknemers in Den Haag en forensen die de goede OV-verbinding gebruiken tijdens werktijden niet hun auto in de buurt parkeren. Met het toegenomen aantal bewoners in de aangrenzende buurt van Den Haag, staan er ook in het weekend steeds meer auto's in de buurt die niet van inwoners zijn. Vanwege de toekomstige woningbouwontwikkelingen in Den Haag is de verwachting dat er steeds meer van dit soort 'vreemdparkeerders' zullen komen. Het verruimen van de venstertijden zorgt ervoor dat de bewoners uit Den Haag niet meer in de buurt kunnen parkeren. Omdat dit bewoners zijn, en geen werknemers, moeten de venstertijden ook in de avonden en het weekend gaan gelden.
9	Venstertijden uitbreiden naar 8 – 24 uur te lang.	2	Zie reactie op nummer 8.
10	Huidige hoeveelheid vreemdparkeerders, die vooral overdag in de buurt staan,	7	De gemeente heeft kentekenonderzoeken en tellingen gedaan die aantonen dat er ook 's nachts vreemd parkeerders geparkeerd staan in de wijk. Omdat de verwachting is dat het

	rechtvaardigt deze uitbreiding niet.		aantal bewoners en potentiële vreemdparkerders in de toekomst sterk zal toenemen, is de maatregel volgens het college nodig.
11	Verruiming venstertijden te veel gebaseerd op mogelijk scenario en niet op daadwerkelijke feiten.	7	De huidige tellingen laten zien dat er ook in de huidige situatie maatregelen nodig zijn om de parkeerdruk acceptabel te houden. De gemeente moet tijdig anticiperen op toekomstige ontwikkelingen, waaronder de woningbouwontwikkelingen in Den Haag.
12	Door verruiming venstertijden worden bewoners beperkt in hun sociale contact.	12	De gemeente vindt het belangrijk dat er ook parkeerruimte blijft voor bezoekers van de buurtbewoners. Bezoekers kunnen blijven parkeren in de buurten. Dit kan met een parkeerschijf gratis voor 1 uur of 2 uur, afhankelijk van het gebied. Om eventuele beperkingen in sociale contacten te voorkomen worden de aangepaste venstertijden pas actief als ook over de bezoekersurenregeling een besluit is genomen.

Thema 4 – Parkeerschijfduur

Nr	Zienswijze	Frequentie	Reactie m.b.t. ontwerp-Verkeersbesluit
13	Parkeerduur van maximaal 1 uur met Europese parkeerschijf is te kort voor bewoners.	7	Het college vindt het belangrijk dat bewoners langer dan 1 uur in de buurt kunnen parkeren. Bewoners kunnen met een ontheffing hun auto parkeren en zijn daarmee niet afhankelijk van de parkeerschijfduur. Voor bezoekers is de parkeerschijfduur relevant. Rond de gemeentegrens van Den Haag past de gemeente al sinds 2009 een duur van 1 uur toe. Bij een grootschalige evaluatie van parkeerschijfzones in 2006 kreeg de gemeente namelijk het verzoek om de parkeerduur met parkeerschijf in te korten naar 1 uur. De oorspronkelijke parkeerschijfduur was 2 uur, maar veel werknemers vanuit de Haagse kantoren gebruikten hun 'rookpauze' om parkeerschijven te draaien om zo de parkeerduurbepalking te ontlopen.
14	Parkeerduur van maximaal 1 uur met Europese parkeerschijf	2	Het college onderschrijft dat een langere parkeerduur voor ondernemers gunstig is. De loopafstand vanuit de Bruijnings

	is te kort voor ondernemers op de Bruinings Ingenhoeslaan.		Ingenhoeslaan naar Den Haag is bovendien dermate lang dat het niet te verwachten is dat Haagse werknemers meerdere keren per dag naar hun auto lopen om de schijf te draaien. Daarom zal het college in de Bruinings Ingenhoeslaan en directe omgeving naar aanleiding van de zienswijzen de parkeerduur met parkeerschijf naar 2 uur verlengen. Deze reactie leidt tot een wijziging van het definitieve Verkeersbesluit.
15	Parkeerduur van maximaal 1 uur met Europese parkeerschijf is te kort voor de Koningkerk.	2	Het college onderschrijft dat het voor de kerk belangrijk is dat de parkeerduur langer dan 1 uur mogelijk is. De loopafstand vanuit de Bruinings Ingenhoeslaan naar Den Haag is bovendien dermate lang dat het niet te verwachten is dat Haagse werknemers meerdere keren per dag naar hun auto lopen om de schijf te draaien. Daarom zal het college in de Bruinings Ingenhoeslaan en directe omgeving naar aanleiding van de zienswijzen de parkeerduur met parkeerschijf naar 2 uur verlengen. Deze reactie leidt tot een wijziging van het definitieve Verkeersbesluit.

Thema 5 – Handhaving

Nr	Zienswijze	Frequentie	Reactie m.b.t. ontwerp-Verkeersbesluit
16	Gemeente handhaaft nu al niet of nauwelijks op parkeerschijfzone.	10	Het college onderschrijft het belang van handhaving. Vanwege de Haagse woningbouwontwikkelingen op de grens met Voorburg Noord zijn afspraken gemaakt met de gemeente Den Haag over een bijdrage in de kosten voor handhaving na oplevering van de eerste woningen en/of kantoren in SOZA.
17	Geen handhavingsplan.	33	Het college onderschrijft het belang van handhaving. Zeker bij het invoeren van nieuwe regels is het belangrijk dat de nieuwe regels bij de invoering gehandhaafd worden. Wanneer het verkeersbesluit in werking treedt, neemt het college de gerichte inzet van handhaving mee in de implementatie.

18	Geen mededelingen over kosten en opbrengsten van handhaving.	9	Zie antwoord op nummer 16 en 17. De gemeente ontvangt geen opbrengsten met handhaven in een parkeerschijfzone. De parkeerboetes worden geïnd door het Rijk via het CJIB.
19	Waarom gaat de gemeente niet terug naar papieren ontheffingen achter de voorruit.	2	Vanwege efficiënte en betrouwbare dienstverlening heeft de gemeente in 2023 een digitaal systeem aangeschaft voor de uitgifte van parkeerontheffingen.
20	Waarom handhaaft de gemeente niet met een scanauto?	6	De gemeente zal in de toekomst mogelijk een scanauto inzetten voor de handhaving. Op dit moment is er geen scanauto binnen de gemeente die hiervoor ingezet kan worden.

Thema 6 – Betaald parkeren

Nr	Zienswijze	Frequentie	Reactie m.b.t. ontwerp-Verkeersbesluit
21	Verzoek om volledig fiscaal parkeerregime in plaats van een parkeerschijfzone	6	Op grond van de Nota Parkeerbeleid 2021 kan het college geen volledig gefiscaliseerd parkeerregime (betaald parkeren) invoeren.

Thema 7 - Waterbedeffect

Nr	Zienswijze	Frequentie	Reactie m.b.t. ontwerp-Verkeersbesluit
22	Parkeerschijfzone Voorburg Noord uitbreiden naar straten waar nu nog geen parkeerregime is, zoals de Gouverneurskade.	2	Het college vindt het belangrijk dat door de maatregelen in Voorburg-Noord noord de vreemdparkerders zich niet verplaatsen naar omliggende buurten. De gemeente voert elke 4 jaar een gemeentebrede parkeerdrukmeting uit. Specifiek voor Voorburg Noord en Bovenveen zal deze parkeerdrukmeting de eerste periode jaarlijks uitvoeren. Wanneer blijkt dat er grote verschuivingen zijn in de parkeerdruk net buiten de parkeerschijfzone, kan het college overwegen om de parkeerschijfzone uit te breiden.
23	Parkeerschijfzone Voorburg Noord (2 uur) moet ook aangepaste venstertijden krijgen, naar het voorbeeld van parkeerschijfzone Voorburg Noord (1 uur). Zoals de Tollenskade, de Arembergelaan het Bilderdijkplein.	3	Het college vindt het belangrijk dat door de maatregelen in Voorburg-Noord noord de vreemdparkerders zich niet verplaatsen naar omliggende buurten. De parkeerschijfzone Voorburg Noord (2 uur) houdt voorlopig de huidige venstertijden van maandag tot en met vrijdag van 08.00 tot 17.00 uur. Als uit parkeerdrukmetingen blijkt dat hier een grootschalig waterbedeffect optreedt, kan het

			college overwegen om de venstertijden van deze parkeerschijfzone ook aan te passen.
24	Zorgen over waterbedeffect buiten gereguleerd gebied.	16	Het college vindt het belangrijk dat door de maatregelen in Voorburg-Noord noord de vreemdparkerders zich niet verplaatsen naar omliggende buurten. De gemeente voert elke 4 jaar een gemeentebrede parkeerdrukmeting uit. Specifiek voor Voorburg Noord en Bovenveen zal deze parkeerdrukmeting de komende periode jaarlijks worden uitgevoerd. In de huidige situatie heeft al een groot gedeelte van Voorburg (groter dan Voorburg-Noord noord) een parkeerschijfzone. Wanneer echter toch blijkt dat er grote verschuivingen zijn in de parkeerdruk net buiten de parkeerschijfzone zal het college op dat moment overwegen om de parkeerschijfzone uit te breiden (zie ook nummer 22).
25	Zorgen over waterbedeffect richting Den Haag.	1	Een waterbedeffect treedt in de regel op bij een gebied waar minder streng of uitgebreid parkeerregime van toepassing is. De gemeente Den Haag heeft in de aangrenzende wijken ook al een parkeerregime. De gemeente Den Haag bereidt momenteel een uitbreiding van dit parkeerregime voor naar 7 dagen per week, maandag tot en met zaterdag de hele dag en zondag van 13.00 tot 23.00 uur. Het is daarmee onwaarschijnlijk dat daar een waterbedeffect van vreemdparkerders optreedt. De verwachting is wel dat dit verkeersbesluit ertoe leidt dat bewoners van deze wijken hun auto eerder in hun eigen wijk parkeren. Dit is echter geen waterbedeffect.

Thema 8 – Gebruikte onderzoeken en data

Nr	Zienswijze	Frequentie	Reactie m.b.t. ontwerp-Verkeersbesluit
26	Kentekenonderzoek niet representatief	14	Het is belangrijk dat de onderzoeken die we uitvoeren een gemiddeld beeld geven en dat eventuele evenementen of piekbelasting geen vertekenden informatie geven. Daarom worden dergelijke tellingen en onderzoeken op verschillende momenten uitgevoerd.

			Het kentekenonderzoek is een aanvullend onderzoek op de parkeerdrukmetingen en was specifiek bedoeld om in beeld te krijgen waar de geparkeerde auto's in de buurt geregistreerd staan om zodoende te achterhalen hoeveel daarvan 'wijkvreemd' verkeer waren. Het doel van het kentekenonderzoek was niet primair gericht op het duiden van de parkeerdruk. De parkeerdruk is namelijk afgelopen jaren meermaals gemeten en geeft een consistent beeld. Ook dit kentekenonderzoek is op verschillende momenten uitgevoerd om een gemiddeld beeld te krijgen. Het onderzoek heeft hiervoor voldoende, consistente informatie opgeleverd.
27	Vreemdparkerder niet goed gedefinieerd in kentekenonderzoek	14	Het college geeft graag een nadere toelichting op de methode en redentie die gebruikt is om een beeld te krijgen van het aantal vreemdparkerders: in het kentekenonderzoek wordt voor elk kenteken onderzocht of de auto staat ingeschreven in Voorburg-Noord noord, de rest van de gemeente, de rest van Nederland, het buitenland of lease. Het uitgangspunt is dat auto's ingeschreven in Voorburg Noord noord en alle leaseauto's van bewoners zijn. Van de overige auto's wordt aangenomen dat het vreemdparkerders zijn.
28	Parkeerdrukmetingen onvoldoende actueel	2	Het kentekenonderzoek is uitgevoerd in 2024. Eind 2025 is opnieuw een parkeerdrukmeting uitgevoerd. Bij deze meting zijn enkel auto's geteld, hierbij is de herkomst niet meegenomen. De metingen zijn voldoende consistent en geven daarmee een goed beeld. Om ervoor te zorgen dat de effecten van de maatregelen tijdig in beeld komen, zal de aankomende jaren elk jaar een parkeerdrukmeting uitgevoerd worden.

Thema 9 – Juridische- en beleidsmatige argumenten

Nr	Zienswijze	Frequentie	Reactie m.b.t. ontwerp-Verkeersbesluit
29	Voorgestelde parkeermaatregelen zijn in strijd met Nota Parkeerbeleid 2021 omdat de gemeente parkeeronthefingen inperkt,	1	Het verkeersbesluit zorgt voor een aanpassing in de tijden waarop de blauwe zone geldig is aan. Het verkeersbesluit zorgt niet voor een beperking in het aantal te verstrekken ontheffingen.

	zonder alternatieve vervoerswijzen te bevorderen.		
30	Parkeermaatregelen hebben geen samenhang met andere ruimtelijke ontwikkelingen aan de Haagse zijde van de grens of de aanleg van de Velostrada.	1	Het voorgestelde verkeersbesluit is juist mede naar aanleiding van ontwikkelingen over de gemeentegrens noodzakelijk. Zie ook het antwoord op nummer 8 t/m 12. De gemeente Leidschendam-Voorburg wil aanvullend reguleren om te voorkomen dat Voorburg straks te maken krijgt met geparkeerde auto's van Haagse bewoners op haar grondgebied.
31	Verkeersbesluit voldoet niet aan motiveringsbeginsel en daarmee in strijd met art. 3:46 uit de Algemene wet bestuursrecht.		Met het toegenomen aantal bewoners in de aangrenzende buurt van Den Haag, staan er ook in het weekend steeds meer auto's in de buurt die niet van inwoners zijn. Vanwege de toekomstige woningbouwontwikkelingen in Den Haag is de verwachting dat er steeds meer van dit soort 'vreemdparkeerders' zullen komen. Dat vormt onder andere de aanleiding voor dit verkeersbesluit. Het verruimen van de venstertijden zorgt ervoor dat de bewoners uit Den Haag niet meer dan de parkeerschijfduurtijd in de buurt kunnen parkeren.