



**Partij voor
de Dieren**

MOTIE Aanvullend schrijven aan Haagse college over afvalcluster Vlietzone

Agendapunt: Invullen agendapunt
Onderwerp: Raadsvoorstel: of Raadsbrief; of niet geagendeerd onderwerp
Motie van de leden: Marijn Damsma-Blaisse (Volt), Daniel Tempelman (PvdD)

De raad van de gemeente Leidschendam-Voorburg in vergadering bijeen op 27 mei;
gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De gemeente Den Haag een voorkeursvariant heeft neergelegd voor de verplaatsing van (delen van de) afvalcentrale uit de Binckhorst naar de Vlietzoom;
- Die voorkeursvariant niet in lijn is met de door onze raad unaniem aangenomen motie 894 van 8 juli 2025 "Geen afvalcentrale, maar een Cultuurlandschapspark in de Vlietzone";
- De gemeente Den Haag een voorkeursvariant heeft neergelegd voor de verplaatsing van (delen van de) afvalcentrale uit de Binckhorst naar de Vlietzoom en daarbij stelt dat de keuzes ook door college LV worden onderschreven (RIS325005);
- Het college van LV in haar reactie van 28 april aan B&W van Den Haag verzuimt om te verwijzen naar de unaniem aangenomen motie 894 van 8 juli 2025, waarin de raad van LV uitspreekt dat hij de vestiging van niet passende bedrijven zoals een afvaloverslagcentrale in de Vlietzoom niet wenselijk vindt, het initiatiefvoorstel voor een cultuurlandschapspark steunt als voorkeursrichting voor de verdere ontwikkeling van de Vlietzoom, en het college verzoekt dit in het bestuurlijke overleg met Den Haag duidelijk te maken;
- Het college in zijn brief van 28 april daarentegen in beginsel een positieve houding inneemt ten opzichte van genoemde Haagse plannen, en deze zeker niet overkort afwijst:

overwegende dat:

- Er geen draagvlak is voor (delen van) een afvalcentrale in de Vlietzone en de bijbehorende ontsluitingsweg, zoals bevestigd in de unaniem aangenomen motie 894 (juli 2025) en de provinciale motie 1675 (11 juni 2025).
- Er nu een overeenkomst is over de Dunea drinkwatervoorziening in de Vlietzone en het geheel niet wenselijk is om het gebied extra te belasten;
- Uit het debat in de Gecombineerde Commissie (11 mei 2026) blijkt dat
 - Het Haagse college voor zijn beurt heeft gesproken toen het op 17 maart j.l. aangaf dat LV de voorkeursvariant van Den Haag ondersteunde;
 - Zowel inwoners als de voltallige gemeenteraad geen afvalpark en geen nieuwe ontsluitingsweg dwars door de natuur in de Vlietzone willen;
 - De raad onverminderd het Haags Cultuurlandschapspark ondersteunt;

verzoekt het college:

- Binnen 14 dagen aanvullend schrijven te richten aan het college van Den Haag, waarin:
 - o Duidelijk wordt gesteld dat Leidschendam-Voorburg de voorkeursvariant van Den Haag niet ondersteunt;
 - o Expliciet wordt verwezen naar het Haags Cultuurlandschapspark dat als volledig ondersteund burgerinitiatief tot stand kwam en waar Leidschendam-Voorburg aan vast houdt;
 - o Expliciet wordt verwezen naar het kritische advies van de commissie MER, waarbij ook gevraagd wordt om als alternatief scenario voor de MER het Cultuurlandschapspark te nemen;
 - o Den Haag dringend verzocht wordt om:
 - Het besluit in RIS325005 te herroepen tot dat de nodige zaken vast gesteld zijn, zoals het MER rapport, en de integrale gebiedsvisie voor de Vlietzone.
 - De samenwerking HMS en Avalex te bewerkstelligen.
 - De GAVI kavel in te zetten mocht het als nog nodig zijn om enkele onderdelen van de afvalcentrale te verplaatsen
 - o Een voorstel wordt gedaan voor een gezamenlijke werkagenda met Leidschendam-Voorburg, Provincie Zuid-Holland en Rijswijk, gericht op een integraal gebiedsprogramma Vlietzone als Cultuurlandschapspark;
- De raad op de hoogte te houden bij iedere ontwikkeling gezien het grote belang van dit dossier.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam.

M. Damsma-Blaisse



Volt

D. Tempelman



PvdD